

jo, at det har stor betydning for at undgå frafald på uddannelsen, at man socialt og fagligt er i stand til at følge med resten af holdet, og det kræver jo, at ansøgninger og hjælpemidler, lærebogsmateriale osv. hurtigt bliver klar til brug.

Jeg vil slutte af med at sige, at vi i CD er glade for, at vi gennem en af finanslovaftalerne fik taget hul på at gennemføre sektoransvarlighedsprincippet på de videregående uddannelser, for det er jo en sag, som handicaporganisationerne har arbejdet på at fremme i mange år. Nu er det så endelig lykkedes, og det er bl.a. CD's fortjeneste.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Dette lovforslag skal sikre bedre rammer for mennesker, som er fysisk og psykisk funktionshæmmede, når de er under videregående uddannelse.

Der er to ting i lovforslaget, som Det Radikale Venstre ser som helt væsentlige fremskridt:

For det første er det vigtigt, at det såkaldte dobbelte optag afskaffes, altså at unge mennesker med et handicap ikke hindres i at gennemføre en uddannelse på grund af manglende økonomisk støtte fra kommunalforvaltningen i henhold til lov om aktiv socialpolitik. Med det nye forslag bliver Undervisningsministeriet ansvarligt for at yde den økonomiske støtte.

Det betyder, at mennesker med handicap undgår at ende som kastebold mellem forskellige institutioner på grund af en uhensigtsmæssig kassetænkning. Der kan være tale om en uhensigtsmæssig ansvarsfordeling, dels mellem uddannelsessystemet og sociallovgivningen, dels mellem stat og kommune. Den entydige ansvarsplacering er rigtig fornuftig.

For det andet forventer Det Radikale Venstre, at mennesker, der er funktionshæmmede, fremover vil opleve, at vilkårene for den enkelte ikke mere er afhængige af tilfældige skøn. Med Undervisningsministeriets koordinerende rolle sikres en ensartet behandling af alle. Det ser Det Radikale Venstre som en virkelig positiv ting.

Tilgængelighed til uddannelsessystemet for alle, også for mennesker, der må leve med et handicap, er en meget vigtig sag for Det Radikale Venstre at arbejde for, og derfor kan vi støtte dette lovforslag.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Det foreliggende lovforslag om specialpædagogisk bistand må klart betegnes som et fremskridt. Nu placeres ansvaret for, at handicappede

de kan få støtte til at gå på en videregående uddannelse, i sektoren.

Formålet med lovforslaget, som flere har været inde på, er jo at undgå den forskelsbehandling, som sker i dag, nemlig at unge handicappede udsættes for et dobbelt optagelseskrav, hvis de ønsker at gå på en videregående uddannelse, idet de skal opfylde det normale optagelseskrav og samtidig skal overbevise det sociale system om, at netop denne uddannelse vil betyde, at de kan klare sig økonomisk i fremtiden. Dette dobbelte optag afskaffes, og de får ret til specialpædagogisk støtte under uddannelsen.

Det grundlæggende spørgsmål, man må stille, er selvfølgelig så, om den diskriminering, der ligger i det dobbelte optagelseskrav for unge handicappede, nu forsvinder. Ligesom CD's ordfører, fru Susanne Clemensen, var inde på, så har vi i Enhedslisten set med bekymring på, at forsørgelsen ikke er en del af den støtte, de har ret til. Det er vel ikke utænkeligt, at mange handicappede har problemer med at forsørge sig selv på en SU, specielt når man må tage i betragtning, at muligheden for erhvervsarbejde måske ikke er så stor for denne gruppe. I så tilfælde vil der jo ske det, at de stadig vil skulle søge forsørgelse i det sociale system og dermed stadig have et reelt dobbelt optagelseskrav.

Vi har selvfølgelig mærket os, at undervisningsministeren har tilkendegivet, at hun vil sætte sig sammen med socialministeren og finde en løsning.

Det ser vi frem til, og jeg skal indtrængende opfordre ministeren til at fortælle Folketinget, hvilke løsningsmuligheder ministeren ser efter samtaler med sin kollega, og hvilket tidsperspektiv der er i disse samtaleøvelser, om de får et punktum på et eller andet tidspunkt.

Retten til specialpædagogisk støtte er foreslået på linje med SU-reglerne. Det er der som udgangspunkt meget fornuft i, dog kan der være et mindre problem for de unge, som på grund af deres handicap ikke kan overholde tiden. Vi har bemærket, at der kan gives ekstra klip ved sygdom, og hvis andre særlige forhold gør sig gældende, men ikke på grund af personens handicap, hvis dette er skyld i forsinkelsen. Vi har en fornemmelse af, at det kan blive svært at skelne mellem sygdom og handicap, og vi vil godt spørge ministeren, om ikke der kan være mulighed for at bløde op på dette område, eventuelt med en dispensationsmulighed.