

Med lovforslag om ændring af lov om åben uddannelse kan vi se et problem i, at suppleringsforløb alene skal ske ved åben uddannelse. Deltagerbetalingen kan faktisk være en barriere for videreuddannelse, hvilket jo nok er stik modsat intentionerne.

Derudover synes tilskudssystemet i dette lovforslag at være noget uigennemsigtigt, og endelig virker det, som om vi vil se øget bureaukratisering. Det er vi ikke tilfredse med i Venstre.

FVU-lovforslagets intentioner om, at der skal sættes ekstra ind over for de voksne, der har svært ved at læse, skrive og regne, er meget positive. Vi kan klart bakke intentionerne op. Spørgsmålet er blot, om det er den rigtige måde at gøre det på.

I lovforslaget sættes på en modulopdelt, eksamensrettet undervisning styret gennem centralt fastsatte læseplaner. Det ønsker Venstre ikke. Dertil kommer, at det foreslåede indskolingssystem synes meget kompliceret. Det burde kunne forenkles. Der er ingen grund til at skyde gråspurve med kanoner.

Endelig må vi jo konstatere, at der igen tilsyneladende bliver væltet udgifter over på amterne. Amterne skal således udbyde tilstrækkelig FVU, forberedende voksenuddannelse, men staten kan vælge helt eller delvis at refundere udgifterne. Så vil vi i øvrigt lige her bemærke, at vi faktisk synes, at man i ministeriet skal have fokus på faglighed i folkeskolen, så vi på sigt kan få begrænset FVU-behovet.

Ændringerne i daghøjskoleloven lægger op til en udhuling af de offentlige midler til den traditionelle daghøjskolevirksomhed. Da Venstre i finanslov 1999 har en aftale med regeringen om daghøjskolerne, må jeg jo sige, at det undrer os meget, at FVU i daghøjskoleregi ikke har været diskuteret i forligskredsen om daghøjskolerne, men det er måske glemt i farten.

Lovforslaget om statens voksenuddannelsesstøtte ser tilforladeligt ud, bortset fra at der endnu en gang her primært er fokus på de kortuddannede. Også her savner vi en sammenhæng med det traditionelle SU-system. Jeg tror, alle i salen kender til den problematik, at unge venter med at påbegynde en uddannelse, til de er lidt ældre og derved får støtte fra det traditionelle system.

Jeg vil slutte med en opsang:

Venstre må klart kritisere, at regeringen fremsætter så kompliceret et lovkompleks så sent i folketingssamlingen, specielt når lovkom-

plekset faktisk har sammenhæng med andre store lovkomplekser inden for uddannelsesområdet, der forhandles i øjeblikket. Den sene fremsættelse indebærer, at udvalgsbehandlingen bliver uanstændig kort, og at det bliver svært at komme rundt om alle lovkompleksets knaster. Dertil kommer jo så, at mange af de høringsberettigede parter har tilkendegivet, at høringsfasen har været alt for kort, og så er de i øvrigt kritiske. Det er lovsjusk af værste skuffe. Kan man ikke gøre det bedre?

I Venstre går vi ind for livslang læring. Det er fremtidens nøgleord. Den enkelte skal forny sig, den enkelte skal udvikle sine kvalifikationer gennem hele livet til gavn for samfundet, virksomhederne og den enkelte. Vi kan konstatere, at regeringen har haft samme intentioner, men vi mener altså, at der er ramt fuldstændig galt med finanslovaftalen og det fremsatte lovkompleks. Det er beklageligt.

Formanden:

Jeg har noteret fem korte bemærkninger. Vi tager tre og derefter svar:

Den første er hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår argumentationen fra Venstres side, undtagen at man skal nå frem til den konklusion, at man er imod.

Hvad er det i det lovkompleks, der ligger her, som forringer forholdene for dem, der vil have et videreuddannelsessystem med henblik på at komme ind i et mellemlangt eller længe-revarende videreuddannelsesforløb? Hvad er det, der forringer det? Jeg kan forstå, at der er noget, der er blevet meget værre i det. Hvad er det for nogle mennesker, som gerne vil have et uddannelsesforløb, og som har kunnet få det hidtil, men som nu ikke kan få det? Hvad er det, Venstre vil at de skal kunne mere? Hvad er det, man vil i forhold til det, der ligger, med hensyn til dem, der har eller vil have en længe-revarende uddannelse? Jeg er klar over, at Venstre kun interesserer sig for dem og ikke for de kortuddannede, men så vil jeg gerne vide, hvad det er, man vil med dem.

Derefter vil jeg godt spørge, hvor mange penge af de offentlige midler Venstre vil afsætte til det her område, for der var jo ret meget af det, der blev nævnt, som jeg i hvert fald kan høre ret hurtigt koster en hel del penge. Hvor