

sammenlægge arbejdsmarkedsuddannelser og Undervisningsministeriets uddannelser. Det er der nogle andre der har sagt.

Vi siger det samme, uanset om vi er i regering eller i opposition. Det kan vi roligt gøre, for vi er i opposition, men vi ville også have holdt det, hvis vi eventuelt skulle komme i regering. Men det gælder altså åbenbart ikke Venstre.

Så vil jeg godt spørge: Hvordan er det, at amterne kan få pålagt nogle udgifter med hensyn til den forberedende voksenuddannelse? I § 16 står, at det er amtsrådene, der afholder udgifterne, og i bemærkningerne til § 16, stk. 3, står, at de får hver en krone af statskassen, og at vi så i 2004 tager stilling til, om det nu skal delegeres ud til amterne i form af bloktilskud – vil det være til den tid. Men hvordan er det, amterne er i klemme økonomisk? De får hver en krone, men vi er sikre på, at de bruger pengene til det her. Det er derfor, de får dem på den måde, så de ikke eventuelt bygger veje for dem.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Fru Gitte Lillelund Bech gav udtryk for, at hun havde læst høringssvarene. Jeg bliver mere og mere i tvivl om, hvorvidt hun har læst lovforslagene. Når vi kigger på den refusionsmodel, der ligger, er den krone til krone og oven i købet med et lille overhead, og det er måske en af grundene til, at også Venstrefolkene ude i amterne har sagt ja. Jeg vil gerne have bekræftet, at fru Lillelund Bech stadig væk mener det der med, at amterne er blevet pålagt en udgift.

Så vil jeg gerne høre – og det spurgte jeg også om før – hvor det er, vi rører ved det ordinære uddannelsessystem med det her lovkompleks. Hvor er det, vi beskærer mulighederne for dem, der har gavn af trækkeffekten i det her system?

Endelig vil jeg gerne have et svar på, hvad Venstre vil med den her million kortuddannede. Hvad er Venstres forslag? Hvor mange penge vil Venstre bruge her?

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg vil gerne give fru Gitte Lillelund Bech endnu en chance for at svare på mit første spørgsmål om, hvad det er, Venstre vil, eller hvad der er Venstres tilbud til de kortuddannede mennesker, som får sværere og sværere ved at honorere de krav, der stilles på arbejdspladserne.

Efter ordførertalen troede jeg, at konklusionen måtte være, at Venstre ville gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, når nu vi er enige om intentionerne.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at det kan godt være, der ikke er sket ting i VK-regeringstiden. Men man kan jo godt stoppe op en gang imellem og overveje, om det her nu også er hensigtsmæssigt, og i Venstre er vi stoppet op og har overvejet, om det er hensigtsmæssigt, når vi ser på systemet som helhed, og sådan som vi ser det i dag, synes vi, det ville være fornuftigt at have et enkelt, enstrenget, liggende under ét ministerium-system.

Med hensyn til refusion til amterne står der jo altså, at staten helt eller delvis kan refundere udgifterne til FVU-eleverne.

Så spørger hr. Carsten Hansen, hvor det ordinære system røres. Jamen det ordinære system røres, lige så snart man har mulighed for at switche mellem voksenuddannelsessystemet og det ordinære system. Lovforslag nr. L 250 siger, at niveauet er det samme, uanset om man har en diplom- eller en bacheloruddannelse. Der røres det ordinære system, for det mener jeg faktisk ikke er korrekt.

Endelig til fru Dorit Myltoft: Hvad V's tilbud til de kortuddannede er? Jamen vi vil meget gerne give de kortuddannede et tilbud om eksempelvis læse-, skrive- og regnekurser, men vi vil ikke gøre det på den måde, som ligger i forslaget.

**Formanden:**

Så har jeg noteret hr. Søren Kolstrup, hr. Aage Frandsen og hr. Carsten Hansen, og det er for alle tres vedkommende sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke for svaret fra fru Gitte Lillelund Bech og konstatere, at Venstres måde at finansiere det her på er ved massivt at fyre folk i den offentlige sektor, ikke bare et par stykker, men massivt, for hvis man altså både vil give en massiv trækkeffekt og oven i købet give de kortuddannede et løft, så er det jo mange, mange, der skal afskediges.

Men tak for svaret! Så ved vi, hvem der er Venstres fjende, hvem der skal have bank.