

penge der mangler for at finansiere denne uddannelsesreform.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Vibjerg, at i Venstre har man altså ikke eneret eller monopol på at definere, hvad bruttoskat er. Når hr. Jens Vibjerg bruger ordet bruttoskat, så vil jeg godt sige til hr. Jens Vibjerg: Forkert! Nej, hvis ordet solidaritet var blevet brugt, så kunne vi blive enige, men det er et fremmedord i Venstre.

Til spørgsmålet om, hvor store beløb der skal opkræves, vil jeg sige: Jamen det er op til parterne. Det er op til parterne, hvor meget de forbruger ud over det, staten bidrager med. Det er det, det hele tiden handler om.

Det er egentlig også et svar til hr. Mogens Andreasen, at omkostningerne bestemmer man selv i den her butik. Der gives et bidrag på måske knap 3 mia. kr., og hvad der bruges derudover, skal opkræves.

Hvad der så ligger af besparelser i det, er så spørgsmålet om den besparelse, der egentlig ligger i konstruktionen, i og med at man går ind og trækker 35.000 kursusuger ud, som parterne har gjort, svarende til, et slag på tasken, 150-170 mio. kr., alt efter hvad det er for kurser. Jeg har ikke helt styr på, hvad det er for typer af kurser. De er jo ikke lige dyre alle sammen.

Så til hr. Knud Erik Kirkegaard omkring en enig indstilling: Ja, jeg kunne da godt forstå, at hr. Knud Erik Kirkegaard opfattede det som en provokation, men sandheden er jo, at jeg er enig med hr. Knud Erik Kirkegaard i, at selvfølgelig ville det optimale være, at der ligger en enig indstilling, en enig bestyrelse. Det er altid det, der vil være bedst og mest befordrende. Det tror jeg ikke vi kan være uenige om. Men som jeg gør opmærksom på, er det ikke afgørende for Socialdemokratiet, at det skal være tilfældet, og vi vil ikke gå ud og stille krav om, at det altid skal være en enig bestyrelse. Det var egentlig det, jeg sagde med mine bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg vil godt spørge hr. Dyrlund: Er solidaritet lig med, at én part kan udskrive en regning til en anden part?

Og så vil jeg godt have, at den socialdemokratiske ordfører fortæller lidt mere præcist om, hvor store beløb det er, man vil ud og hente. Jeg vil gerne have nogle tal på, for det må man

have gjort sig nogle overvejelser om. Og hr. Dyrlund sagde jo her fra Folketingets talerstol, at vi skulle have en større aktivitet på området. Vi ved også, at der er en mindre pose penge fra finansministeren til området. Vi ved også, at der er sat stop for løn- og prisudviklingen, og at pengene dér skal komme fra staten.

Så der er altså en række pinde, der skal finansieres, og dér må man have gjort sig nogle overvejelser om, hvad det bliver i kroner og øre.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Jeg vil da godt endnu en gang spørge hr. Poul Erik Dyrlund, om ikke regeringen har overvejet: Hvis man udfører denne her lov i dens fulde konsekvens, hvilke beregninger har regeringen så gjort sig af de omkostninger, der så skal dække hele lovkomplekset?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg er ikke helt klar over, om det var tilsigtet, at hr. Poul Erik Dyrlund kom til at slippe den lede kat ud af sækken, så det nu i fuld åbenhed, i fuld offentlighed, fremstår, hvad det her drejer sig om: en uddannelsesskat fra danske virksomheder. Arbejdsgiverne kan pibe, og de kan synge, de kan gøre, hvad de vil, der kommer en regning til arbejdsgiverne, og det er det, som hr. Poul Erik Dyrlund er så lykkelig for.

Jeg håber, at CD's ordfører med meget stor omhu har lyttet til, hvad det er, hr. Poul Erik Dyrlund har sagt, og dermed gør sig klart, hvad det er, man her har vovet sig ind i.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil bare spørge sådan lidt mere fredeligt, selv om jeg fuldstændig bakker de andre spørgsmål op: Hvorfor det her antal uddannelser på de 15, og hvilke rammer har arbejdsgivere/arbejdstagere til at oprette efteruddannelsesudvalg inden for større faglige brancher? Hvorfor lige nøjagtig 15? Hvor meget fritstilling er der egentlig i det, hvor meget mulighed er der for brancherne dér?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Til hr. Ole M. Nielsen, der spørger om, hvorfor det lige er 15, vil jeg sige, at egentlig kunne det have været 16, det kunne også være 12. Jeg tror