

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er en hel del, der bidrager til, at hr. Jens Vibjerg får længere taletid, så først hr. Poul Erik Dyrlund.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

En ting er jo, at hr. Jens Vibjerg har problemer med at læse eller i hvert fald med tiden til at læse og studere, men det bliver straks helt tovtligt, når først hr. Jens Vibjerg heller ikke hører efter.

Jeg har jo ikke sagt, at det her er rodet og uigennemskueligt. Jeg har sagt, at man kunne få det umiddelbare indtryk, når man ser stakken med de 11 lovforslag. Men som jeg sagde: Dykker man ned i dem, så er der nogle meget præcise veje i det her system, der nu er skruet sammen. Og jeg forventer ikke, at den enkelte borger skal sætte sig til at læse de 11 lovforslag fra ende til anden. Det har jeg ingen forventning om. Jeg forventer, at der bliver lavet et meget klart og præcist informationsmateriale, således at den enkelte borger kan se, hvilke veje der er at benytte sig af i det her.

Og så vil jeg godt sige, når hr. Jens Vibjerg står her og græder fra talerstolen over, at dansk erhvervsliv ikke har nogen indflydelse på, hvor mange penge der nu bliver krævet op, at det har det da. Der står lysende klart, at skal der kræves flere penge op end dem, staten kommer med, så er det udtryk for, at man har været med til at lave et merforbrug, og det skal man selvfølgelig være med til at finansiere. Så erhvervslivet har indflydelse, så det klodser noget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Jette Gottlieb og derefter hr. Anders Samuelson.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg synes ikke, at det lykkedes hr. Jens Vibjerg at afklare den modstrid, der er i hans indlæg. Jeg tror, at han bliver nødt til at indrømme, at han enten ikke går ind for, at der skal ske en vækst i voksenuddannelsen over en bred bank, eller også går han ikke ind for, at der skal ske en vækst i voksenuddannelsen over en bred bank med hovedvægt på de ringest uddannede. Så er det, fordi han foretrækker, at al uddannelse, der skal lægges ind i voksenområdet, skal tilfalde de folk, der har råd til at slippe slanterne, de folk, for hvem det bare er et greb i lom-

men at finansiere en uddannelse. En af de to ting må være tilfældet.

Det andet element i det er, at hr. Jens Vibjerg beklager sig over, at der er arbejdsgivere, der kommer til at betale, uden at de overhovedet får glæde af det. Til det er der jo én meget væsentlig løsning, og det er: De kan jo bare bruge det! De kan jo bare sende deres medarbejdere ind i de uddannelser, der er blevet etableret.

Så der er ikke nogen arbejdsgivere, som kommer til at betale uden at kunne komme til at bruge det gode, det er at sikre en ordentlig voksen- og efteruddannelse her i landet.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg kunne også godt tænke mig lige at få yderligere belyst af Venstres ordfører, hvilken model Venstre alternativt kunne finde til at finansiere en eventuelt forøget indsats.

Jeg kan altså forstå, at det ikke må være erhvervslivet, der skal bidrage. Vi kan ikke få Venstres ordfører til at sige, at det skal være de ansatte, men så vidt vi har forstået indtil nu, er Venstre også indstillet på, at der skal være en øget indsats på området. Så der bliver altså brug for penge eller midler. Så ligger det ligesom i kortene, at så må det jo så være staten. Og for at kunne gøre det skal man hæve skatten, men jeg har forstået, at Venstre på en eller anden måde går imod, at man forhøjer skatten.

Så kan vi ikke godt få et helt klart billede af, hvordan Venstre mener at vi skal finansiere det, hvis det ikke er på den her måde?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu kan jeg forstå, at der er nogle af de ærede kollegaer, der har svært ved at forstå, hvad jeg siger. Jeg synes ellers, jeg udtrykker mig rimelig klart. Der er jo så den mulighed for efterfølgende at læse på skrift, hvad jeg har sagt.

Men jeg kan jo så bruge et eksempel til at illustrere det, der kunne være en model til finansiering, nemlig at staten kommer med en pose penge. Det er vi nemlig enige i. Og det er vi jo alle sammen med til at betale. Det er over skatten.

Hvis så et socialdemokratisk eller et radikalt folketingsmedlem eller for så vidt et medlem af SF eller Enhedslisten kunne trænge til et kursus i at lytte – og det er der noget der kunne tyde på – så har de råd til at give et bidrag til sådan