

geringen og et flertal i Folketinget vil altså have det på den ulyksalige måde.

Det Konservative Folkeparti siger nej, og vi stemmer i al fald nej til hovedforslaget, nr. L 256, for det er her, systemfejlen er indbygget.

Vi vil under udvalgsarbejdet nøje vurdere de andre forslag i pakken, før vi tager endelig stilling. En del af indholdet i de øvrige forslag har vi jo grundlæggende været enige om, men vi vil nu nøjere analysere indholdet og studere hørings svarene, og hvad der ellers måtte dukke op under udvalgsarbejdet, og vi vil herefter tage endelig stilling også til de sidste fire lovforslag.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Der er jo et standardudtryk i Det Konservative Folkeparti, der hedder rationaliseringsgevinster. Det standardudtryk brugte man også i de 10 år, hvor man selv var ved magten. Det kom der ikke mange gevinster ud af. Der kom et mere eller mindre handlingslammet samfund med en kæmpe stor arbejdsløshed osv. Historien kender vi.

Alligevel vil jeg gerne bruge lidt kræfter på, om ikke vi kunne få den konservative ordfører til at sige noget om, hvori de rationaliseringsgevinster består. Der er lavet masser af undersøgelser af det her, og det er ikke påvist, at fordi man slår systemer sammen på en eller anden måde, er der de store rationaliseringsgevinster at hente, overhovedet ikke, må jeg sige til hr. Knud Erik Kirkegaard.

Så vil jeg gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard: Hvis det er sådan, at man sidder i en bestyrelse, hvor man har et ansvar, vil det så ikke altid virke handlingslammende, hvis der altid skal være konsensus?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hvis hr. Poul Erik Dyrlund havde læst på teksten, ville han vide, at der i en række betænkninger og rapporter foreligger analyser af rationaliseringspotentialer såvel i AMU-systemet som i erhvervsuddannelsessystemet, i høj grad beroende på, at det traditionelt har kørt som to adskilte systemer, som efterhånden er blevet mere filtret ind i hinanden, og det har altså givet en betydelig grad af overlapning og slet ikke den ressourceudnyttelse, som man må kræve i et moderne samfund.

Det havde vi muligheden for at kunne gøre noget ved, men det blev tabt på gulvet, og det var ikke Det Konservative Folkepartis ansvar, det var regeringspartierne ansvar.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg vil godt spørge hr. Knud Erik Kirkegaard en gang til: Vil det ikke virke handlingslammende, hvis der altid skal være konsensus i en bestyrelse?

Vi vil ikke løbe den risiko. Hvis man skulle følge hr. Knud Erik Kirkegaards ønsketænkning, ville der blive så meget handlingslammelse, at vi ikke ville nå det resultat, som dette her samfund skriger på, nemlig mere uddannelse og i særdeleshed mere uddannelse til de svageste. Det er præcis det, det her handler om.

Så vil jeg godt sige: Ja, der ligger nogle rationaliseringsrapporter, som peger på, at der er nogle beskedne gevinster at hente ved at slå systemerne sammen, så beskedne, at de næsten ikke er til at få øje på set i den store sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det afgørende for succesen i AUF er ikke et krav om konsensus i alle de beslutninger, der skal tages. Det bliver jo en bestyrelse, der får vidtrækkende beføjelser til at træffe beslutninger, også med henblik på at kunne opnå nogle af de effektiviseringsgevinster, som vi har talt om.

Men hr. Dyrlund synes åbenbart overhovedet ikke at forstå, at for at man i en sådan bestyrelse kan få noget fundamentalt konstruktivt ud af det, så må bestyrelsen have en fælles interesse i, at det bliver lavet. Det kunne man have fået i den model, der var fremlagt, hvis man havde lyttet til vores synspunkter. Nu får man lavet et system, hvor man ikke har de fælles incitamenter, og hvor den ene part udmærket godt ved, at den bare kan sende regningen til den anden, og hr. Dyrlund har jo tydeligt bekræftet her i dag, at det forholder sig sådan.

Det system kommer ikke til at fungere, og det vil regeringen også komme til at erfare.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Poul Erik Dyrlund for tredje gang.