

Vi vil med hensyn til optimering af ressourcerne, som det hedder på dansk i dag, med de nye udbudsregler sikre, at der for at blive godkendt er den betingelse, at der skal være et vist aktivitetsniveau. Sagt med andre ord: Brugeren udbyder ikke en godkendelse til at udbyde uddannelser, så falder retten til udbud bort. Og den ændring skal sikre, at vi undgår de mange aflysninger, som vi tidligere har set.

Jeg får rigtig mange henvendelser fra borgere, der har tilmeldt sig en uddannelse, som senere er blevet aflyst.

Baggrunden har ofte været, at der ikke var tilmeldt nok deltagere. Problemet var bare, at det samme problem ofte gjorde sig gældende på det nærmeste uddannelsessted, og det er ikke rimeligt, at to hold aflyses på grund af manglende tilmelding, når der rent faktisk er deltagere nok til et helt hold. Derfor effektiviserer vi den her indsats.

Omkring parternes rolle ønsker vi, at indholdet i arbejdsmarkedsuddannelserne fremover kædes sammen med ansvaret for finansieringen. Det skal ske ved, at vi etablerer et nyt partsorgan, ikke en fond, som hr. Knud Erik Kirkegaard bevidst kalder det ved gentagne lejligheder, men Arbejdsmarkedets UddannelsesFinansiering, der efterhånden har fået kælenavnet AUF-bestyrelsen i daglig tale, og som får en række opgaver, der, som navnet antyder, knytter sig til finansieringen af det samlede behov på området for den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse.

Opgaverne spænder fra opgørelse af de samlede udgifter til indstilling om puljer til eksempelvis uddannelsesplanlægning. Jeg er sikker på, at vi ud over den indsats, vi allerede har set fra parternes side med hensyn til at foretage prioritering og udskilning af IDV-aktiviteter, som har fundet sted på baggrund af den lovvedtagelse, vi havde inden jul, vil se parterne løfte det ansvar og den kompetence på en overbevisende måde i AUF-bestyrelsen, som ikke er nogen fond, men som vel nærmere er en bestyrelse med et tilhørende regneark.

Enhedslistens ordfører, fru Jette Gottlieb, rejste spørgsmålet om afklaring på PGU-området, og jeg vil herfra gerne understrege, at det er vigtigt, at de spørgsmål, der udestår i den sammenhæng, bliver afklaret, således at tingene er bragt på plads, inden disse lovforslag træder i kraft.

Det foreliggende lovforslag om bestyrelse for Arbejdsmarkedets UddannelsesFinansiering og

om efteruddannelsesudvalg indebærer, at staten årligt indskyder godt og vel 2,8 mia. kr. til finansiering af den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse. Eventuelle udgifter herudover finansieres via arbejdsgiverbidrag. Det lovforslag nødvendiggør, at der foretages en række ændringer i loven om Arbejdsmarkedetsfond, da Arbejdsmarkedetsfond efter gældende regler bl.a. finansierer de statslige udgifter til arbejdsmarkedsuddannelser og uddannelsesorlov.

Regeringen agter derfor at fremsætte et forslag til ændring af lov om en arbejdsmarkedsfond, der sikrer, at det alene er statens andel af finansieringen af den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse, der fremover finansieres gennem en arbejdsmarkedsfond. Dermed undgår vi populært sagt, at man finansierer de samme udgifter to gange. De udgifter, der evt. måtte blive finansieret af et arbejdsgiverbidrag, skal selvfølgelig ikke også finansieres gennem bidrag til en arbejdsmarkedsfond.

Forslaget til ændring af lov om en arbejdsmarkedsfond vil blive fremsat som et forslag til ændring af lovforslag om bestyrelsen for Arbejdsmarkedets UddannelsesFinansiering og om efteruddannelsesudvalg.

Jeg vil slutte med at takke den flerhed af partier, der har udtrykt sin støtte til pakken af lovforslag. Jeg ser fortrøstningsfuldt frem til et godt samarbejde med Arbejdsmarkedsudvalget i forbindelse med udvalgsbehandlingen, og vi vil naturligvis være indstillede på at besvare eventuelle spørgsmål, der måtte være fra udvalgets side.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Inden vi går over til anden omgang af ordførerne, er der åbent for korte bemærkninger til ministeren.

Da der ingen korte bemærkninger er, er det hr. Jens Vibjerg som ordfører i anden omgang.

Jeg gør opmærksom på, at taletiden er 6 minutter.

Jens Vibjerg (V):

Som jeg annoncerede under mit første indlæg, vil jeg også komme med et andet indlæg, fordi der i L 256 var så mange problemfelter, at det alene kunne beslaglægge hele min ordførertid, og de øvrige lovforslag finder jeg også har behov for et par bemærkninger på vejen.

Ministeren snakkede jo om, at oppositionens argumenter var en dacapo-forestilling. Jeg kan