

Så der er altså flere mangfoldigheder end det, hr. Jens Vibjerg umiddelbart bekvæmrede sig om.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg synes, mine bemærkninger om L 257 egentlig var rimelig positive, for det er selvfølgelig en fordel, at man nu får den der forenkling af godtgørelsessystemet. Det er et af de områder, hvor reformen giver mere overskuelighed, og det er selvfølgelig tiltalende.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg vil blot til Venstres arbejdsmarkedspolitiske ordfører sige, at det forsøg på at få rædslen til at brede sig landet over med udtalelserne om, at nu bliver AMU-systemet centraliseret, og der bliver nedlagt centre osv., jo altså er en vurdering eller en bedømmelse, der nødvendigvis kalder på en kommentar fra min side, og den skal være ganske enkel:

Vi beder om med det lovforslag at få en kompetence og en bemyndigelse til, hvis nogle frivilligt vælger en sammenlægning, at kunne understøtte det, mildne overgangen rent økonomisk, sådan at et grundtilskud kan udløses i samme omfang som tidligere, selv om to skoler måtte blive til en.

Vi beder også om bemyndigelse til at kunne gøre det samme, hvis en erhvervsskole vil sammenlægges med et AMU-center og videreføres som AMU-center. Hvis det er fornuftigt, så kan man gøre det. Der bliver ingen tvang fra vores side.

Men der ligger i det en erkendelse af, at vi må forudse, ikke at der bliver færre uddannelsessteder, for der skal ikke være hvide pletter på landkortet, men at der kan blive nogle administrative og økonomistyringsmæssige fordele ved, at små centre laver alliancer med andre.

Med de udfordringer, man står over for, har kloge folk på området peget på, at centre med uddannelsesaktiviteter under 15.000 elevuger vil få svært ved at klare sig, og at det er bedre i god tid at lave nogle strategiske alliancer, fusionere, lægge sig sammen, alt efter hvad man nu

synes der vil være hensigtsmæssigt i lokalområdet eller i regionen.

Det går vi netop ikke ind og blander os i, men vi siger, at hvis man gør det, så har vi en bemyndigelse til og en hjemmel til at understøtte den proces.

Men jeg vil godt understrege, at det er vigtigt, at uddannelses tilbudene udbydes overalt i landet, sådan at vi sikrer, at der ikke opstår hvide pletter på landkortet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 25. april 2000, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

God påske!

Mødet hævet kl. 15.44