

**Svar (4/4 2000)**

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Lægemiddelstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

»Sundhedsstyrelsens Lægemiddelafdeling (i dag Lægemiddelstyrelsen) konstaterede i 1996, at en dyrlæges hustru var direktør for en grossistvirksomhed, der havde en tilladelse efter lægemiddellovens § 8, stk. 1. Den indskudte kapital i grossistvirksomheden stammede fra hustruen.

Dyrlægen var tilknyttet en større dyrlægecentral, der handlede med grossistvirksomheden.

Sundhedsstyrelsen pålagde dyrlægen at bringe tilknytningen til ophør. Dyrlægens hustru afhændede herefter virksomheden, og dyrlægens datter, der havde bopæl fjernt fra dyrlægens adresse, blev af generalforsamlingen valgt til ny direktør for virksomheden. Efter at have set dokumentation for disse forhold, betragtede Sundhedsstyrelsen sagen som afsluttet.

I en TV-udsendelse om dyrlægers tilknytning til medicinalvirksomheder blev dyrlægens hustru citeret for i en telefonsamtale med TV-journalisten at have oplyst, at hun – og ikke datteren – var direktør for grossistvirksomheden. Sundhedsstyrelsen bad på denne baggrund politiet om at efterforske sagen, idet styrelsen umiddelbart fandt, at der kunne foreligge en fornyet overtrædelse af apotekerlovens § 3, stk. 2.

Statsadvokaten i Ålborg afviste i januar 1998 at rejse tiltale i sagen, fordi der efter statsadvokatens opfattelse »ikke var en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, var begået«. Lægemiddelstyrelsen opgav på denne baggrund at foretage sig yderligere i sagen.«

**Spm. nr. S 2179**

Til fødevareministeren (30/3 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren udarbejde en opgørelse over det årlige forbrug af antibiotika til veterinærmedicin, målt i ton hvert år igennem de sidste 5 år, og

findes der ikke en færdig opgørelse for forbruget i 1999, ønskes et skøn?«

**Begrundelse**

Af svaret på spørgsmål nr. S 2021 fremgår det ikke hvorvidt der er noget som tyder på, at det samlede forbrug af antibiotika til svin enten som vækstfremmer eller som veterinærmedicin, har udviklet sig siden der blev indført et frivilligt stop for brug af antibiotiske vækstfremmere. Måske er det muligt at sige noget om sagen ved at studere det samlede forbrug af antibiotika til alle dyregrupper, når det nu ikke er muligt at skille forbruget til svin ud for nuværende.

**Svar (6/4 2000)**

**Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):**

Udviklingen i forbruget af antibiotika til husdyr fremgår af nedenstående tabel, som jeg har modtaget fra Statens Veterinære Serumlaboratorium.

Tallene for 1999 er endnu ikke gjort op, men serumlaboratoriet skønner, at forbruget af antibiotika til behandling vil være uændret eller eventuelt udvise en beskedent stigning i forhold til udviklingen i husdyrtallet. Der forventes derimod et meget markant fald i forbruget af antibiotika som vækstfremmere.

Serumlaboratoriet gør samtidig opmærksom på, at da det ikke i dag er muligt at opgøre forbruget i henhold til dyreart, vil de periodiske udsving i dyreantal ikke kunne aflæses i forbruget. Antallet af slagtesvin har været stigende gennem perioden 95-99, og da langt størstedelen af antibiotika forbruges i svinebesætninger, kan det ifølge laboratoriet generelt konkluderes, at forbruget til behandling har været stort set uændret, når det sammenholdes med antal behandlede svin.

Serumlaboratoriets konklusion er, at mens den terapeutiske anvendelse af antibiotika under hensyntagen til et stigende antal svineslagninger pr. år har været stort set konstant, er forbruget af antibiotiske vækstfremmere faldet meget markant og må i dag betragtes som helt bortfaldet som følge af branchens frivillige aftale. Det samlede forbrug af antibiotika i perioden 1995 – 1999 er derfor faldet betydeligt.