

læge (inkl. og ekskl. reservelæger) for hvert af de 5 hjertecentre og for hvert af årene 1997, 1998 og 1999?»

Svar (4/4 2000)

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

På baggrund af et tidligere spørgsmål om samme emne er der iværksat et arbejde i regi af Sundhedsstyrelsens hjertefølgegruppe for at undersøge produktiviteten på det hjertekirurgiske område.

Fra Sundhedsstyrelsen er der således i december 1999 udsendt et spørgeskema til belysningen af produktiviteten på dette område, herunder antallet af behandlinger pr. læge i 1997 og 1998. Spørgeskemaet er udsendt til de fem offentlige og to private danske hjertecentre samt til Norge og Sverige. Der mangler fortsat svar fra to af parterne, men Sundhedsstyrelsen har netop rykket herfor med henblik på snarest at få bearbejdet svarene og få færdiggjort analysen.

Jeg vil naturligvis vende tilbage med svar på spørgsmålene, når analysen foreligger.

Spm. nr. S 2141

Til skatteministeren (29/3 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af 22. marts 2000 af spørgsmål nr. S 1938 oplyse, dels om det efterspurgte skriftlige materiale efter ministerens skøn kan indeholde oplysninger, som kan være af betydning for afgørelsen af de retssager, der verserer vedrørende 10-mandsprojekter, dels om ministeren er enig i, at myndigheder som udgangspunkt har mulighed for at give adgang til aktindsigt i større omfang, end man har pligt til (meroffentlighed)?«

Svar (5/4 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1938 er spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske udlevering af de af spørgeren nævnte dokumenter, optaget til afgørelse af Vestre Landsret.

Ministeriet finder, at det er af væsentlig betydning, at de udtalelser og vurderinger, der

udveksles mellem myndigheder og Kammeradvokaten, skal ske i fuld fortrolighed, uden at offentligheden, herunder modparterne, har adgang til disse vurderinger. Af samme grund kommer det ikke på tale at gøre brug af meroffentlighedsprincippet.

Dette er baggrunden for, at ministeriet i de verserende retssager ikke har ønsket at udlevere sådant materiale.

Spm. nr. S 2192

Til miljø- og energiministeren (31/3 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til, at bestanden af harer og agerhøns i de seneste år har været kraftigt faldende, oplyse, om ministeren vil tage initiativ til dels at nedsætte jagttiden for harer og agerhøns, dels at udvide jagttiden for krager og skader?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen på side 9 i Berlingske Tidende fra den 23. marts 2000.

Svar (10/4 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

»Fra 1941 og frem til omkring 1960 lå det årlige jagtudbytte af harer mellem 400.000 og 450.000, mens udbyttet af agerhøns var ca. 100.000 lavere. Efter 1960 er der sket et kraftigt fald i udbyttet af begge arter. I den senest opgjorte sæson (1998) blev der nedlagt 106.000 harer og 57.000 agerhøns. Tallene i det seneste nr. af Vildtinformation (refereret i Berl. Tid.) viser udviklingen i perioden 1993-1998, men det er således kun den sidste, lille del af en lang periode med nedgang.

Jagtudbyttet er først og fremmest en afspejling af efterårsbestanden. Størrelsen af udbyttet er således mere et udtryk for overlevelsen hos sæsonens harekillinger og agerhønsedyllinger frem til jagtsæsonen, end det er udtryk for ynglebestandenes størrelse.