

fremkomme med oplysninger om udviklingen i antallet af og den årlige tilgang til det danske marked af produkter indeholdende bestemte stoffer, inden for en given årrække.

Datagrundlaget er ikke tilstede, fordi produktregisteret indtil for nylig kun var i stand til at registrere oplysninger om produkternes aktuelle status. I fremtiden vil produktregisteret kunne levere data, som følger udviklingen over en længere periode for de enkelte produkter, idet et nyt system blev taget i brug i produktregisteret den 1. juli 1999, som også registrerer historiske data.

Der kan således ikke gives oplysninger om udviklingen over en femårig periode. Kun antallet af produkter på markedet indeholdende de fire stoffer ultimo marts 2000 kan oplyses: Formaldehyd findes i 1959 produkter, 1646 indeholder epichlorhydrin, methylmethacrylat findes i 1154, og 1167 produkter indeholder 2,6-di(tertbutyl)-p-cresol.«

ner blevet justeret et par gange, bl.a. i 1996, men forbudet gælder stadig.

I Danmark indførte vi en afgift på klorerede opløsningsmidler den 1. januar 1996. Afgiftssatsen er 2 kr. per kg, og tre stoffer er afgiftsbelagt: dichlormethan, trichlorethylen og tetrachlorethylen.

Afgiften har tydeligvis virket efter hensigten. I følge mine oplysninger fra Danmarks Statistik er forbruget af trichlorethylen faldet med omkring 70% fra 1996 til 1999.

Trichlorethylen er i øjeblikket under risikovurdering i EU. England, der leder dette arbejde, forventes at forelægge deres risikoreduktionsstrategi for trichlorethylen for EU-landene hen mod slutningen af året. På baggrund af risikovurderingen forventes det, at Kommissionen vil udarbejde et forslag til regulering og anvendelsesbegrænsning.«

På den baggrund vil jeg afvente EU's initiativer.

Spm. nr. S 2147

Til miljø- og energiministeren (29/3 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren overveje et forbud mod triklorethylen på linje med Sverige?«

Begrundelse

Sverige har siden 1996 haft forbud mod triklorethylen, da man har begrundet mistanke om at stoffet er kræftfremkaldende. Generaladvokat ved EF Domstolen, Jean Mischo, har tilkendegivet, at forbudet er baseret på et sundhedshensyn, hvorfor han afviser Kommissionens forsøg på at indklage Sverige ved EF Domstolen. Det er set i en EU-sammenhæng således uproblematisk for Danmark at indføre et forbud.

Svar (5/4 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Svenskerne indførte deres forbud mod trichlorethylen i 1991 ved »Förordning 1991:1289 om vissa klorerede lösningmedel«. Loven er se-

Spm. nr. S 2148

Til miljø- og energiministeren (29/3 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Er det rigtigt forstået, at udsætningen af de gensplejede bakterier af slægten pseudomonas, som Danmarks Miljøundersøgelser har søgt om tilladelse til, ikke har til formål at undersøge, hvorvidt man har udviklet pseudomonas, som kan nedbryde PCB til noget ufarligt, men derimod at undersøge konkurrencen mellem to varianter af pseudomonas?«

Svar (10/4 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som oplyser følgende:

»Formålet med forsøgsudsætningen er at undersøge bakterie-plantesystemets overlevelse og funktion i forurenede jord samt at undersøge, om den PCB-nedbrydende bakterie har større overlevelse i den forurenede jord end en referencebakterie. Forsøgsudsætningerne skal endvidere belyse om kombinationen af de valgte planter og den genetisk modificerede organisme under naturlige forhold klarer sig bedre end tra-