

FIH blev i 1999 solgt til FI-Holding A/S, der ejes med 60 pct. af den svenske bank Förenings-Sparbanken AB, mens de resterende 40 procent ejes af tidligere aktionærer i FIH: ATP, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, LD og De Nationale Investeringsbank (Holland).

Statens engagement

Som det fremgår, er staten er ikke medejer af FIH. Staten har derimod indskudt midler til finansiering af 3 låneordninger, som nu alle er under afvikling: HMI-, EM- og produktionslåneordningen. Det samlede indskud udgjorde 579,9 mio. kr. ved udgangen af 1999, og er endeligt afviklet i 2007. Beløbet optræder på FIH's regnskab som efterstillede kapitalindskud (ansvarlig kapital).

Nedenfor gives en kort beskrivelse af de 3 ordninger:

EM-låneordningen (energi og miljø) blev etableret ved lov i 1973. Loven blev ændret i 1980 og blev ophævet med erhvervsfremmelovens ikrafttræden pr. 1. januar 1991. Staten har i alt indskudt 150 mio. kr. i EM-låneordningen. Erhvervsministeriets indskud, der er rente- og afdragsfrie, gjorde det muligt for FIH at yde lån på ca. 4 gange det statslige indskud og til en rente på ca. 3/4 af markedsrenten.

HMI-låneordningen (håndværk og mindre industri – virksomheder med op til 75 ansatte) blev etableret ved lov i 1984. Loven blev ligesom EM-låneordningen ophævet ved erhvervsfremmelovens ikrafttræden pr. 1. januar 1991. Principperne for administration, opsigelse af aftale m.v. svarer til EM-låneordningen. Staten har i perioden 1985-1991 indskudt ca. 205 mio. kr. i FIH. Dvs. lånerammen var ca. 820 mio.kr. Afdragstiden for lånene er op til ca. 10 år.

EM- og HMI-låneaftalerne udløb den 31. december 1999. Erhvervsministeriet har i februar 2000 indgået en ny aftale med FIH om afvikling af statens indskud på 355 mio. kr. over en 7-årig periode i takt med tilbagebetalingen af lånene. Jeg oversendte 3. marts 2000 aftalen til orientering for Folketingets Erhvervsudvalg.

Efter regeringsændringen i 1993 blev der med hjemmel i aktstykke nr. 364 af 15. juni 1993 og erhvervsfremmeloven etableret en produktionslåneordning. Denne ordning var baseret på, at Hypotekbanken kunne yde FIH et rentefrit lån på indtil 500 mio. kr. Det fremgik af aktstykket, at FIH skulle optage supplerende inden- og udenlandske lån, således, at der samlet kan ydes lån til et beløb på fire gange det beløb, der er udbetalt af

Hypotekbanken. Lånene kunne ydes til investeringer i virksomheder med op til 250 ansatte.

Lånet til FIH skulle udbetales i rater af 100 mio. kr. Efter 4. rate opsagde Erhvervsministeriet i 1994 aftalen. Baggrunden herfor var bl.a., at renteniveauet var faldet betydeligt siden ordningens i krafttræden, og at der nu var betydeligt mere gang i økonomien end på det tidspunkt, hvor låneordningen blev introduceret. Lånerammen blev i alt 1600 mio.kr. Efterspørgslen efter låneordningen var meget stor, hvilket betød, at rammen for låneordningen var opbrugt i 1995.

Ad spm. nr. S 1320

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karsten Nonbo stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 4652, lød således:

Til justitsministeren (31/1 2000) af:

Karsten Nonbo (V):

»Vil ministeren vurdere behovet for en udvidelse af den juridiske vagtordning i Udlændingestyrelsen, som behandler indrejseforbud, og som lukker kl. 15.30 på hverdage, eller om man alternativt kunne overflytte kompetencen om meddelelse af indrejseforbud fra Udlændingestyrelsen til den stedlige politimester, hvor udlændingen er pågrebet i kriminalitet?«

Supplerende svar (5/4 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Indenrigsministeriet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigspolitechefen og Politidirektøren i København.

Rigspolitechefen har bl.a. med baggrund i udtalelserne fra Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København oplyst følgende:

»Rigspolitechefen er bekendt med – jf. udtalelserne fra Politimesterforeningen og Politidirektøren i København – at den manglende mulighed for at forelægge sager for Udlændingestyrelsen uden for åbningstiden på hverdage