

jævnligt giver de i begrundelsen for spørgsmålet beskrivne problemer for politikredsene.

Rigspolitechefen har i flere tilfælde på baggrund af konkrete henvendelser fra politikredsene rejst spørgsmålet om manglende vagtdækning uden for åbningstiden på hverdage over for Udlændingestyrelsen.

Også andre spørgsmål har løbende været drøftet med Udlændingestyrelsen. Senest i november 1999 har Rigspolitechefen således rettet henvendelse til Udlændingestyrelsen og påpeget behovet for, at politikredsene orienteres om styrelsens praksis i udvisningssager.

For så vidt angår spørgsmålet om kompetencen til at træffe afgørelse om administrativ udvisning følger det af udlændingelovens § 46, stk. 1, at denne tilkommer Udlændingestyrelsen med klageadgang til Indenrigsministeriet, jf. bestemmelsens stk. 2. Politiet varetager alene nogle praktiske opgaver i form af forelæggelse af sagerne for Udlændingestyrelsen og forkyndelse af styrelsens afgørelser. Efter Rigspolitechefens opfattelse er denne opgavefordeling, som har været gældende siden den 1. januar 1984, hensigtsmæssig, og de problemer, som opstår i forbindelse med forelæggelsen, vil kunne løses ved at udvide Udlændingestyrelsens vagtordning til også at omfatte aften- og nattimerne på hverdage.«

Indenrigsministeriet har oplyst følgende:

»Dømmes en udlænding for strafbart forhold, har domstolene kompetencen til at træffe afgørelse om udvisning med indrejseforbud, hvis anklagemyndigheden nedlægger påstand herom, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, og § 32.

I andre situationer har Udlændingestyrelsen kompetencen til administrativt at træffe afgørelse om udvisning med indrejseforbud, jf. udlændingelovens § 46, stk. 1, og § 32.

Afgørelser om administrativ udvisning med indrejseforbud træffes af Udlændingestyrelsen efter skriftlig forelæggelse fra politiet. I praksis forelægger politiet typisk sagerne via telefax, hvorefter Udlændingestyrelsen som altovervejende hovedregel i løbet af få timer træffer afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for udvisning.

På hverdage kan politiet forelægge sager for Udlændingestyrelsen i tidsrummet 8.00 til 15.30. I weekender og på helligdage har Udlændingestyrelsen en hjemmevagtsordning, som indebærer, at politiet døgnet rundt kan forelægge sager for styrelsens jurister på disses privattelefon. Juristen afgør telefonisk, om der er grundlag for

udvisning – med efterfølgende bekræftelse den førstkommande arbejdsdag.

Det øgede beredskab i weekenden benyttes ifølge Udlændingestyrelsen kun i et meget begrænset omfang.

Herudover etablerer Udlændingestyrelsen døgnberedskab på hverdage i forbindelse med større arrangementer, hvor der er et øget behov for vagtberedskab i styrelsen – eksempelvis i forbindelse med Roskildefestivalen.

Udlændingestyrelsen har over for Indenrigsministeriet blandt andet oplyst, at styrelsen vil tage kontakt til politiet med henblik på at undersøge, om der er mulighed for at forbedre de eksisterende procedurer mv. i forbindelse med politiets forelæggelser af sager om administrativ udvisning og med henblik på at afdække behovet for en døgnvagtsordning også på hverdage.

Overflytning af kompetencen til at udvise udlændinge af landet med indrejseforbud fra Udlændingestyrelsen til politiet vil forudsætte en ændring af udlændingeloven. Det finder Indenrigsministeriet ikke anledning til.

Indenrigsministeriet finder således, at det fortsat bør være Udlændingestyrelsen, der behandler sager vedrørende udlændinges indrejse og ophold her i landet, herunder også sager om administrativ udvisning.«

Spm. nr. S 2164

Til justitsministeren (29/3 2000) af:

Karsten Nonbo (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for straks at løse den faglige konflikt mellem fængselsfunktionærer og socialpædagoger i forbindelse med åbning af en ungdomsafdeling i Ringe Statsfængsel?«

Svar (10/4 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man medio 1999 modtog en indstilling om oprettelse af en afdeling på Statsfængslet i Ringe for unge med behov for særlig pædagogisk og holdningspåvirkende indsats. Indstillingen var et oplæg til brug for drøftelser med de berørte personaleorganisationer. Indstillingen blev