

flere sammenhænge i grundloven f.eks. § 28 og § 32, stk. 5.

### Svar (6/4 2000)

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen): Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

»Grundlovens § 19, stk. 1, indeholder bl.a. denne bestemmelse:

»Stk. 1. Kongen handler på rigets vegne i mellemfolkelige anliggender. Uden folketingets samtykke kan han dog ikke foretage nogen handling, der forøger eller indskrænker rigets område . . .«

Det følger således af ordlyden af grundlovens § 19, stk. 1, at kongen (regeringen) med hjemmel i denne bestemmelse kan indskrænke rigets område med Folketingets samtykke.

Heroverfor kan det anføres, at grundlovens § 1 fastsætter, at grundloven »gælder for alle dele af Danmarks Rige«.

Formålet med at indsætte denne bestemmelse i 1953 var at opnå forfatningsretlig enhed for hele den danske stat begrundet i Grønlands hidtidige status som en dansk koloni, for hvilken grundloven ikke hidtil havde været fuldt ud gældende. Indsættelsen af bestemmelsen i grundlovens § 1 kan derimod næppe antages at have haft til formål at afskære muligheden for, at Færøerne efter eget ønske kan udtræde af riget uden en grundlovsændring.

På samme måde kan heller ikke de bestemmelser i grundloven, der udtrykkeligt omtaler Færøerne, antages at have til formål at skabe en bindende forudsætning om, at et færøsk ønske om at udtræde af riget alene kan opfyldes ved en grundlovsændring. Bestemmelserne må blot anses for uvirksomme for fremtiden, hvis Færøerne vælger at udtræde af riget. Dette gælder bl.a. med hensyn til grundlovens § 28 om valg af 2 folketingsmedlemmer på Færøerne.

På den anførte baggrund må det efter Justitsministeriets opfattelse antages, at det ikke vil kræve en grundlovsændring at imødekomme et eventuelt færøsk ønske om at træde ud af riget.

Om spørgsmålets behandling i den statsretlige litteratur kan bl.a. henvises til Poul Ander-

sen, Dansk Statsforfatningsret I (1944), side 167 ff, Alf Ross i exposé af maj 1947 om forskellige tænkelige ordninger af Færøernes forfatningsmæssige stilling til Danmark, Jákup Thorsteinson og Sjurður Rasmussen i Folketingets Festskrift i anledning af grundlovens 150-års jubilæum den 5. juni 1999, side 491 ff (side 427), og Frederik Harhoff i Årbogen for Retsvidenskabeligt Institut B ved Københavns Universitet (1999), side 65 ff.«

Jeg skal henholde mig til det af Justitsministeriet anførte.

### Spm. nr. S 2144

Til kulturministeren (29/3 2000) af:

**Jens Rohde** (V):

»Vil ministeren dokumentere, at den i forligsteksten om en ny mediaaftale nævnte femte radiokanal vil kunne dække 80 pct. af Danmark, uden at der skal fratages nuværende sendefrekvenser- og styrker fra kommuner eller eksisterende lokalradioer?«

### Svar (10/4 2000)

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): I løbet af kort tid vil partierne bag den mediepolitiske aftale for 2001-2004 fastlægge forudsætningerne for frekvensplanlægningen af den femte, næsten landsdækkende radiokanal, herunder i hvilket omfang der kan ske ændringer af frekvensanvendelsen på lokalradioområdet. Det bemærkes i den forbindelse, at graden af landsdækning for den femte radiokanal i vidt omfang er afhængig af de fastsatte beregningsforudsætninger.

På denne baggrund vil Telestyrelsen gå i gang med at udarbejde en frekvensplan for den femte, næsten landsdækkende radiokanal og efterfølgende koordinere planen med vore nabolande.

Det er således ikke muligt at give en præcis besvarelse af det stillede spørgsmål på nuværende tidspunkt.