

Spm. nr. S 2116

Til trafikministeren (27/3 2000) af:

Hanne Severinsen (V):

»Har ministeren nu via Banestyrelsen fået foretaget den tidligere bebudede undersøgelse af det togsikkerhedssystem, som er foreslået af akademiingeniør Jens Lindhard, og vil ministeren i bekræftende fald, hvis systemet forekommer anvendeligt, gå i gang med at indføre det på de togstrækninger i Danmark, hvor der i dag ikke anvendes sikkerhedssystemer?«

Begrundelse

I svar på to onsdagsspørgsmål stillet af spørgeren og på spørgsmål på et efterfølgende trafikordførermøde, har ministeren lovet at undersøge et projekt, som er foreslået af ovennævnte akademiingeniør. Projektet skulle være væsentligt billigere end det ATC-system, der anvendes på de vigtigste togstrækninger, og som ministeren tidligere har afvist på grund af omkostningerne.

Svar (6/4 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg kan oplyse, at akademiingeniør Jens Lindhards afgangsupgave fra Aalborg Universitetscenter fra 1996 indgår i arbejdet med udarbejdelsen af den handlingsplan, som jeg har taget initiativ til.

Handlingsplanen skal foreslå mulige initiativer til forbedring af jernbanesikkerheden. Den skal foreligge medio september 2000, således at resultaterne kan indgå i de politiske forhandlinger om finansloven for 2001.

Der vil i denne forbindelse blive gennemført risiko-analyser til fastlæggelse af det ønskede sikkerhedsniveau for jernbanen.

Jeg finder det vigtigt, at vi undersøger alle muligheder og ikke kun fokuserer på enkelte tekniske løsninger. Gennem risikovurderinger og cost benefit-analyser må vi sikre os et prioriteret katalog af muligheder.

Der skal derfor ikke kun fokuseres på de tekniske forhold (sikringsanlæg, ATC mv.), men også fokuseres på de menneskelige aspekter (uddannelse, arbejdsudførelse mv.) samt de administrative forhold, der kobler teknik og men-

nesker sammen, f.eks. organisation, ledelsessystemer, regler og procedurer.

På det grundlag må vi så fastlægge den videre strategi for forbedringen af sikkerheden for de rejsende, der tager toget.

Ad spm. nr. S 1548

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jann Sjursen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 5381, lød således:

Til justitsministeren (16/2 2000) af:

Jann Sjursen (KRF):

»Kan ministeren bekræfte, at flere sager, der »må anses for opklaret«, ikke ender med en domfældelse på grund af »magelighedshensyn«, sådan som Dansk Politiforbund hævder i en pressemeddelelse udsendt den 20. januar 2000?«

Supplerende svar (15/3 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Jeg mener ikke, at anklagemyndigheden slutter sager, der kan anses for opklarede, af »magelighedshensyn«.

Det forekommer dog i et vist omfang – sådan som det også fremgår af pressemeddelelsen fra Politiforbundet – at der af ressourcemæssige grunde sker en begrænsning, når der træffes afgørelse vedrørende tiltalespørgsmålet i de enkelte sager.

Hjemmel hertil findes i retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 3, hvorefter påtale i en sag helt eller delvis kan opgives, hvor sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt.

En sådan beskæring af tiltalen i straffesager anvendes oftest for at undgå for lange sagsbehandlingstider i tilfælde, hvor straffen ikke kan forventes at blive væsentligt længere som følge af de forhold, som påtaleopgivelsen omfatter.