

Spm. nr. S 2088

Til sundhedsministeren (23/3 2000) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Stigning i epilepsi er stærkt undervurderet« i Dagens Medicin, torsdag den 16. marts 2000 samt oplyse, hvilke tiltag ministeren agter at foretage på den baggrund?«

Svar (7/4 2000)

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg har på baggrund af spørgsmålet anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse. Sundhedsstyrelsen har udtalt følgende:

»Spørgsmålet refererer til en artikel i Dagens Medicin den 16. marts 2000, hvori det anføres, at der er en undervurderet stærk stigning i antallet af nyttilkomne epileptikere. Dette bygger på overførelse af internationale tal præsenteret af 2 britiske forskere.

Det anføres, at man i 1980'erne vurderede antallet af epileptikere til ca. 35.000 i Danmark og antallet af nyttilkomne til ca. 1.500 årligt. I en årrække har man dog i Danmark vurderet antallet af epilepsipatienter til at være ca. 50.000, hvilket bl.a. bekræftes af en Ph.D.-afhandling fra 1996 på baggrund af Østerbro-undersøgelsen og en landsdækkende undersøgelse – Omnibus-undersøgelsen.

Det blev her konstateret, at der var god overensstemmelse med DIKE's lægediagnosticerede prævalens, hvilket tyder på, at forekomst af udiagnosticeret epilepsi i Danmark er sjældent.

Der er en sandsynlighed for, at antallet af årligt nyttilkomne epileptikere er større end tallet 1.500, som var det alment accepterede i 1980'erne, og at der herved har været en vis undervurdering af incidensen (nytilkomne tilfælde årligt), men der er ikke grundlag for en antagelse af, at det faktiske antal nyttilkomne epilepsipatienter er stigende. I henhold til det fra Sundhedsstyrelsen oplyste må den stigning, der drøftes, antages at skyldes bedre rapportering af epilepsitilfælde – dvs. en reduktion i underrapporteringen af epilepsitilfælde.

Det er anført, at nye tilfælde af epilepsi hos ældre personer, fortrinsvis opstået efter apopleksi, andrager mellem 1.000 og 1.300 tilfælde årligt. Det er sandsynligt, at mange af sådanne tilfælde ikke tidligere blev registreret med diag-

nosen epilepsi. Disse tilfælde er imidlertid altid forekommet, og der er ikke noget, der tyder på en væsentlig stigning i forekomsten af antallet af post-infarkt epilepsitilfælde – dvs. epilepsi efter hjerneblødning. Siden 1980'erne har hyppigheden af apopleksi i befolkningen været faldende samtidig med, at der er blevet flere ældre, hvilket samlet har medført en svag stigning i antallet af apopleksitilfælde i Danmark.

Disse patienter behandles for deres post-infarkt epilepsi, der ofte er let behandlelig og ofte kan behandles uden for neurologisk specialafdeling.

Den nyoprettede epilepsidatabase vil i løbet af nogle år formentlig kunne bidrage med yderligere afklaring af forekomsten af epilepsi, herunder epilepsi i forskellige aldersgrupper.«

Jeg finder ikke anledning til at foretage yderligere på baggrund af ovennævnte artikel, idet der ikke er grundlag for at drøfte, at der er personer med epilepsi, som ikke modtager tilbud om behandling, men at der, som Sundhedsstyrelsen anfører, har været tale om en for lav indrapportering af tilfælde. Et problem som den nyoprettede epilepsidatabase forhåbentlig vil være med til at afhjælpe.

Ad spm. nr. S 1740

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillede spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 5388, lød således:

Til justitsministeren (1/3 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er ministerens kommentar til politiets edb-system Polsas, der tilsyneladende ikke er brugbart i opklaring af kriminalitet på tværs af politikredsene og også tilsyneladende har problemer med sikkerheden, så oplysninger om beskyttede vidner kan risikere at komme i hænde hos personer, de skal vidne imod, og hvad vil ministeren foretage sig for at få edb-systemet moderniseret, så det vil kunne anvendes på tværs af politikredsene, og sikret, så risikoen for at lække oplysninger om beskyttede vidner udelukkes?«