

ske opfordringer, der er faldet fra flere medlemslande om opfordring til boykot af Østrig, i virkeligheden udsættes for hindringer for frihandlen. Politiske handelshindringer er vel i realiteten ligeså forkerte som tekniske handelshindringer og dermed et brud på EU's handelsregler.

At enkelte EU regeringer opfordrer til politisk boykot af Østrig, har selvsagt en række økonomiske følgevirkninger, hvilket jo er formålet med opfordringen. For eksempel har Frankrig opfordret sine landsmænd til ikke at tage på skiferie i Østrig. Underforstået, opfordret landsmænd til at blive hjemme i Frankrig, hvilket selvsagt gavner fransk turisme og skader den østrigske, og konsekvensen har været massevis af turistafbud, og andre kontrakter er blevet annulleret, osv.

Spørgeren finder, at det er et alvorligt problem, hvis de iværksatte sanktioner i virkeligheden er et klokkeklart brud på EU's handelsregler, idet man reelt opretter tekniske handelshindringer mod et enkelt medlemsland. Fremtidsperspektivet for frihandlens Europa ser dystert ud, hvis ikke snart forholdet til Østrig bliver normaliseret, og derfor mener spørgeren, at enhver sanktion og boykot må ophæves nu.

Svar (10/4 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Fælleserklæringen fra de 14 stats- og regeringschefer vedrører de bilaterale relationer med Østrig. Fælleserklæringen omfatter følgende elementer:

1. De 14 medlemslande vil ikke fremme eller acceptere officielle bilaterale kontakter på politisk niveau med en østrigsk regering, hvori FPÖ deltager.
2. De pågældende regeringer vil ikke støtte østrigske kandidaturer i internationale organisationer.
3. Østrigske ambassadører i EU-hovedstæder vil kun blive modtaget på teknisk niveau. Erklæringen omfatter således ikke handelspolitiske elementer.

Vurderingen af, hvorvidt EU-medlemslande overtræder deres forpligtelser i henhold til Traktaten tilkommer Domstolen. Det vil i givet fald stå ethvert medlemsland frit at indbringe et andet medlemsland for Domstolen, såfremt det finder sine rettigheder krænket. Derudover har Kommissionen kompetence til at reagere på

krænkelser af Traktaten og kan i givet fald tilsvarende rejse sag ved Domstolen.

Spm. nr. S 2169

Til finansministeren (30/3 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, om der i Finansministeriet findes en udregning over de samlede udgifter, som udlændinge med ophold i Danmark medfører for den danske statskasse i lighed med den talopstilling, som Finansministeriet udarbejdede over udgifter, som Færøerne og færinger medfører for statskassen, i forbindelse med forhandlingsmødet mellem regeringen og Færøernes Landsstyre den 17. marts 2000, og alternativt, om Finansministeriet vil udarbejde en sådan talopstilling?«

Svar (7/4 2000)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Opgørelsen over udgifterne vedrørende færinger i Danmark er udarbejdet ved brug af Lovmodellen samt ved anvendelse af en model, som blev opbygget med henblik på en opgørelse vedrørende udlændinge i Danmark i Økonomisk Oversigt, Økonomiministeriet december 1997. Talgrundlaget i modellen er fra 1995, hvor ledigheden i Danmark var højere end i dag. De opgjorte udgifter er formentlig lavere i dag.

Jeg finder i øvrigt, at spørgerens parallel til udgifter vedrørende udlændinge i Danmark er irrelevant. Baggrunden for udarbejdelsen af opgørelsen vedrørende færinger fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 2026 af 21. marts 2000 stillet af Jóhannes Eidesgaard.

Spm. nr. S 2189

Til kulturministeren (31/3 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativer til at nedsætte tilgængelighedsfristen i statens arkiver fra de nuværende 30 år til f.eks. 20 år, lade Tilgængelighedsudvalget få mulighed for at se de dokumenter, som Rigsarkivet og de forskellige mini-