

kr., og vi ved ikke, om de er udbetalt til de rette. Det er da sandelig noget, der skal kontrolleres, må jeg sige til ministeren, og jeg kan ikke få ind i mit hovede, at ministeren ikke meget tidligere har taget stilling til at lave dette register, for energisektoren har jo bedt ministeren om det og har sagt til ministeren, at man ikke kan kontrollere tingene, men alligevel har ministeren siddet den henvendelse overhørig.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er ingen grund til at blive så vred. Jeg noterede mig bare, at det altså er i orden at kontrollere folk, der får tilskud til vindmøller, med registre og overvågning, hvorimod det, når der er tale om fartsyndere, er en krænkelse af menneskerettighederne på kontrollere dem. Det er det, jeg har svært ved at få til at hænge sammen.

Selvfølger har fru Aase D. Madsen ret i, at det skal kontrolleres. Der er heldigvis intet, der tyder på, at der i nævneværdigt omfang er blevet udbetalt tilskud til de forkerte, men vi ved jo alle sammen, at vi har et samfund, der i et vist omfang hviler på tillid. Det vil sige, at borgerne ligesom i selvangivelserne siger, hvor meget og hvor lidt og hvordan og hvorledes de forskellige ting er opfyldt og klaret, og mit indtryk er, at når vi har registret og når vi har tingene på det rene, vil det vise sig, at der faktisk ikke er sket misbrug af denne tilskudsordning, og det skal både fru Aase D. Madsen og jeg være taknemlige for.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne sige, at det var en dårlig sammenligning med fartsyndere. Får fartsyndere et statstilskud? Det har jeg i hvert fald aldrig hørt om, så sammenligningen med kontrol af fartsyndere og registrering af vindmølletilskud dutter altså ikke.

Og hvad var det så, ministeren sagde? . . . Ja, det svipsede altså. Jeg kan ikke læse mine egne kragetæer, så det må jeg komme tilbage til en anden gang. Undskyld.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ja, efter mine begreber – men det er jo det, der gør politik interessant – er det altså langt mere alvorligt, hvis folk kører hurtigere end de loforeskrevne fartgrænser og dermed bringer andres liv og førlighed i fare, end hvis nogle har fiflet med et bopælskrav. Alle andre ting er jo

under fuld kontrol i forbindelse med vindmøllefolket.

Jeg synes altså, at der kunne argumenteres stik modsat det, fru Aase D. Madsen gør, men jeg forventer heller ikke at kunne overbevise hende om, at min vurdering er mere rigtig end hendes.

Aase D. Madsen (DF):

Jamen det var med hensyn til, hvorfor ministeren har siddet loven overhørig. Der stod i loven, at i 1996 skulle der oprettes disse registre. Det har ministeren ikke gjort, og derfor er der dannet baggrund for, at der kan snydes, og det har ministeren et meget, meget, meget alvorligt ansvar for.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg synes sådan set, at det rejste spørgsmål fra fru Aase D. Madsen er meget relevant, og jeg er også forundret over, at man ikke har mere styr på de mange penge, der udbetales i tilskud.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge: Ministeren siger, at der ikke er mistanke om, at der er udbetalt forkerte beløb, men hvis, såfremt, ifald det skulle vise sig, at der er udbetalt for store eller forkerte beløb til personer, der ikke er berettigede ifølge loven, hvad agter ministeren så at gøre ved det?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har ikke sagt, at det ikke var relevant at rejse spørgsmålet, men jeg tror, hr. Hansen-Nord vil medgive mig, at der har været redegjort for denne sag over for Folketinget ved gentagne lejligheder. Nu vil det fornødne kontrolapparat være bragt i anvendelse.

Når jeg siger, at problemet ikke er stort, er det til dels, fordi vi ingen sager har haft, som jeg har kendskab til. Det kan være, der har været et par stykker, men jeg har ikke haft kendskab til dem. Det andet er, at man jo ikke kan snyde med, hvor meget strøm man leverer, og det er heller ikke det, registret drejer sig om. Det drejer sig alene om, hvorvidt man opfylder nogle bopælskrav, som hr. Hansen-Nord og jeg i øvrigt er enige om skal ophæves under alle omstændigheder. Så man må altså sige, at hvis det her er en storm i et glas vand, er det et af de mindste glas, der er set i nyere tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.