

Spm. nr. US 75**Hans Christian Schmidt (V):**

Fra tid til anden diskuteres det, når vi har haft en orkan, som vi netop havde den 3.-4. december 1999, om man nu også får dækket alle områder og får dækket alle de folk, der er blevet ramt af den orkan.

En af de ting, der er blevet nævnt ved flere lejligheder, er de fredede bygninger, og der har jo også været foretræde i Miljø- og Planlægningsudvalget. Jeg vil gerne spørge ministeren, når nu de fredede bygninger ikke er omfattet af stormlovpakken, om der kommer nogle initiativer på området ved siden af selve stormfaldspakken.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Hans Christian Schmidt siger, at der skete mange flere skader i forbindelse med orkanen den 3.-4. december 1999 end det omfattende stormfald, der fandt sted i de danske skove. Der skete f.eks. meget stor skade på hele den samlede bygningsmasse. Både erhvervsbyggeri, privatbyggeri og offentlige bygninger blev hårdt ramt i de pågældende områder, og der skete også stor skade på fredede bygninger.

Vi har valgt i regeringen – og det tror jeg er en model, der tiltrædes af et flertal i Folketinget – at sige, at vi laver et snit. Vi laver en egentlig ordning, der kan afhjælpe stormfaldet i skovene, og så må vi på alle de andre områder hjælpe hinanden så godt, vi kan via forsikringsordninger, særlige puljer osv. Vi har jo, som hr. Schmidt vil vide, en særlig pulje på området »fredede bygninger«, en særlig bevilling, som vi naturligvis kan målrette på en sådan måde, at det ikke mindst er dem, der er blevet ramt af orkanskader, der får glæde af den.

Hans Christian Schmidt (V):

Tak for svaret!

Nu kunne det jo godt gå hen og ende med et problem med at finde penge til det her. Et eller andet sted skal vi jo finde dem, men som jeg har forstået det, er det sådan, at hos by- og boligministeren er der på byfornyelseslovgivningssområdet afsat penge til nogle arbejder for bevaringsværdige bygninger, og jeg vil godt spørge ministeren: Kan ministeren forestille sig, at man prøver at lave en koordination, hvor man

måske inddrager og redegør for alle de puljer, der måtte være på området?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg må undskylde over for hr. Hans Christian Schmidt, at jeg ikke er opmærksom på den ordning, han beskriver. Men jeg vil meget gerne undersøge sagen nærmere, for selvfølgelig skal vi bruge alle de værktøjer, der findes i lovgivningen, til at hjælpe de mennesker. Det er jo ofte de samme folk, som har oplevet stormfaldsskader, som har oplevet betydelige skader på deres fredede bygninger, og vi har en fælles interesse i at hjælpe dem. Så hvis vi kan finde en udvej, er jeg åben over for det, men jeg har ikke lovet noget, for jeg kender ikke til de nærmere konsekvenser af et eventuelt løfte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1999.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 27/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 29/3 2000. Anden behandling 11/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 2 (FRI); 8 (DF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.