

princippet, men får en opstramning via effektivisering og økonomiske rammer.

Socialdemokratiet er indstillet på, at de tårnhøje varmepriser for forbrugerne ved decentral kraftvarmeværker og barmarksværker skal reduceres.

Den danske energisektor møder store krav i omstillingsprocessen og udfører et godt stykke arbejde for at skaffe gode og effektive løsninger. Fra politisk hold har vi bidraget med brede, langtidsholdbare løsninger på tværs af midten i dansk politik.

Socialdemokratiet fastholder, at vi skal feje for egen dør, og at vi skal bruge Kyotomekanismerne som et nødvendigt supplement. I den forbindelse har Danmark vundet den sejr, at EU i sit udspil understreger, at nationale foranstaltninger skal udgøre mindst 50 pct. af indsatsen.

I tilknytning hertil vil jeg gerne på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, Det Radikale Venstre, CD, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer med tilfredshed, at der er indgået brede politiske aftaler på energiområdet. Den sidste aftale fastlægger rammer og principper for gennemførelse af EU's gasdirektiv samt de overordnede rammer for den fremtidige udvikling på varmforsyningsområdet. Endvidere styrkes energispareindsatsen, som er nødvendig for at opfylde Danmarks nationale og internationale målsætninger.

Folketinget konstaterer ligeledes med tilfredshed, at regeringen arbejder ihærdigt for at skabe ensartede internationale regler for anvendelsen af de tre Kyotomekanismer med henblik på at leve op til de aftalte internationale miljømål.

Regeringen opfordres til fortsat at arbejde for opfyldelse af de nationale og internationale miljømål.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 74).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandling.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Martin Glerup på baggrund af hans indlæg her, hvor jeg savner nogle ting, og det er faktisk i relation til de mekanismer, som man i EU har aftalt skal bringes i anvendelse.

Man har jo peget på minimum fire elementer: det såkaldte Safe-program og det såkaldte Altona-program og herunder også overvågning af udviklingen i de samlede CO₂-udledninger. De tre ting fungerer udmærket. Men det væsentligste og det vigtigste, nemlig det at få etableret en fælles CO₂-afgift i EU, kniber det gevaldigt for regeringen at få opfyldt, og det mener jeg må være hele grundlaget for også at bruge en række af Kyotomekanismerne.

Har Socialdemokratiets ordfører noget bud på, hvornår vi vil se en sådan fælles CO₂-beskatning?

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Det er sådan, at når vi ser på reduktion af metan, så skyldes den 30 pct.-reduktion, som er sket, hovedsagelig, at antallet af stykker kvæg i Danmark er faldet. Og en måde at sænke udledningen på er selvfølgelig ved, at vi skærer ned på fødevarereproduktionen.

Det samme gælder for lattergas. Der er blevet et fald i udledningen af lattergas ved, at vi har brugt mindre gødning. Reduktionen af overskud af kvælstof har givet anledning til mindre udledning af lattergas.

Jeg vil gerne høre, om Socialdemokratiet er indstillet på, at vi skal fastholde et miljøsånsomt højudbyttelandbrug, sådan at vi kan være med til at indfri de krav, som verdenssamfundet stiller om, at vi skal have en 50 pct.-stigning i fødevarereproduktionen frem mod 2020.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det var med lidt blandede følelser, jeg hørte den socialdemokratiske ordfører. Der er en lang række stofområder, hvor jeg synes man kan nikke genkendende til gamle toner, til en sympatisk indstilling, hvor det almenyttige boligbyggeri skal kunne gå ud og tegne offshore-andele, og der er vindmølleprojektet m.m., men der er også andre områder, hvor jeg ser nogle dystre tendenser, og med hensyn til det sidste har jeg to spørgsmål: