

at vi faktisk har nye teknologier, og at det bliver dem, der bliver redningen?

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Til fru Helga Moos vil jeg sige, at jeg ikke kan anfægte de procenttal, som fru Helga Moos kom med angående et stigende behov for fødevarer. Jeg mener, at det er nødvendigt at se tingene i en helhed. Jeg mener, at det er en katastrofe, at vi ser børn i Etiopien dø af sult, mens andre lever i et frådseri af den anden verden. Så dér er vi helt enige. Det skal vi se i en helhed.

Jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, at vi jo har adskillige håndtag at dreje på, som kan medvirke til at nedsætte CO<sub>2</sub>-belastningen. Det har vist sig hidtil, og det vil vise sig i fremtiden. Det kan også være et svar til fru Anni Svanholt. Vi har hele energibesparelsesområdet, energieffektiviseringsområdet, hvor vi kan sætte ind. Vi kan bruge A-mærkede instrumenter til forskellige ting i husholdningen, A-mærkning af biler, grønne ejerafgifter, styrkelse af den kollektive trafik, alle de ting, som vi har gennemført – mange af tingene i samarbejde med de to partier, der her står og kritiserer – og det synes jeg vi skal fortsætte med at gøre.

Til hr. Ebbe Kalnæs vil jeg sige, at forudsætningen jo var, at trafikken CO<sub>2</sub>-belastning fra 1990 og til år 2005 skulle være status quo. Men dér må jeg erkende, at mobiliteten har medført et større CO<sub>2</sub>-udslip. Det problem er vi gang med at få løst, og det er jo helt sikkert, at den nye teknologi vil være en væsentlig hjælper i det spil.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg har sådan i tidens løb spurgt lidt om, hvad det egentlig koster at nedbringe CO<sub>2</sub> i Danmark, bl.a. med biomasse og vindmøller, og dér har jeg jo så fået nogle svar fra ministeren, der viser, at hvis man skal op på 20 pct. VE-el i 2060, så koster det borgerne en merudgift på 3 mia. kr. pr. år. Det er altså nogle svar, jeg har fået fra ministeren. Når vi så regner efter, ser vi, at for de her 3 mia. kr. om året opnår man en reduktion på 0,01 pct. af den globale drivhuseffekt. Og dér mener vi da i Dansk Folkeparti, at man hellere skulle bruge pengene på at reducere skattetrykket eller på at afhjælpe manglerne i vor nødlidende sundhedssektor.

Vi synes, at det er fuldstændig ude af proportioner at »smide« 3 mia. kr. ud på 0,01 pct.s nedbringelse af de globale drivhuseffekter.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Til fru Aase D. Madsen vil jeg gerne sige, at de 3 mia. kr. pr. år jo udmærket kan være en god investering. Har fru Aase D. Madsen medregnet indtægten fra de tusindvis af job, der findes inden for den vedvarende energi, der findes inden for de danske vindmøllefabrikker, som eksporterer over halvdelen af verdens vindmøller? Er den eksportindtægt på over 10 mia. kr. medtaget i det regnestykke? Er det virkelig så slemt, at vi på ét punkt er milevidt foran vores konkurrenter, fordi partier som fru Aase D. Madsen ikke har haft indflydelse herinde? For hvis de havde haft det, så var det aldrig sket.

Jeg synes, at vi er nødt til at se kendsgerningerne i øjnene, og de er, at vi får en miljøfordel ved en nedsættelse af CO<sub>2</sub>-udledningen, vi får eksportindtægter, vi får masser af job. Det kan ikke fordunkles af nogle mørke udtalelser fra politisk side.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Hr. Martin Glerup svarede på bl.a. mit spørgsmål, at der jo er en række håndtag, man kan dreje på for at nå de mål, der nu er sat. Men jeg må jo så også sige til regeringspartierne, at der er jo det håndtag, der hedder, at der jo på transportområdet ville være et flertal, og såfremt regeringen ville, kunne man jo komme meget, meget længere med en indsats dér. Jeg har i hvert fald lyttet mig til, at Enhedslisten og SF er særdeles optaget af det område, og at også Kristeligt Folkeparti klart har meldt ud, at der altså skal gøres en indsats dér. Så vi venter blot på regeringen.

Men et andet håndtag, som er meget centralt, er jo spørgsmålet om de grønne afgifter, som vi ved fungerer. Og det skal tages op til efteråret. Er regeringspartierne indstillede på, at man også vil give håndtaget et nyt drej dér? Der er jo et stort potentiale i erhvervslivet, som vi skal have fat på, og der er muligheder. Er det så dér, man er indstillet på at dreje en omgang?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Hr. Martin Glerup sammenligner altså æbler og pærer. De danske vindmøllearbejdspladser har