

da intet at gøre med, hvad det koster at nedbringe den globale drivhuseffekt. Man kan prøve at regne skyggeprisen ud på de 0,01 pct., som vi nedbringer den med. Vi lever jo ikke i en osteklokke, og jeg regner da med, at hr. Martin Glerup er indforstået med, at vi skal nedbringe CO₂, hvor det er billigst, for nu skal vi jo til at tale om de internationale joint implementations og kvoteregler osv., som jo kommer op via vores Koyotoaftale, og dér kan virkelig gøres noget. Men det er jo til en helt, helt, helt anden pris end det, vi gør her i Danmark. Det kan slet ikke sammenlignes.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg har lige et enkelt spørgsmål til hr. Martin Glerup for at få den sidste del af billedet af trafikdebatten med: Har hr. Martin Glerup gjort sig nogen overvejelser om, hvad det ville have betydet, hvis regeringen havde holdt fast på målsætningen for udledning af CO₂ fra trafikken, og det vil altså sige, at man drastisk var gået ind og havde reduceret bevægeligheden, trafikken, hvad det ville have betydet økonomisk, og hvad det i øvrigt ville have betydet for hele strukturen i et land som det her, hvad det ville have betydet for de mennesker, der bebor også den lidt mere tyndtbefolkede del af landet?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til hr. Ebbe Kalnæs vil jeg sige, at det jo er det modsatte, der er tilfældet. Det er jo netop det, at der har været så utrolig god gang i i dansk erhvervsliv, i dansk økonomi. Det er den kæmpesucces, der gør, at der har været brug for et større transportarbejde, og det i sig selv skal vi jo ikke være kedede af. Det har givet gode økonomiske resultater til gavn for os alle sammen.

Til fru Anni Svanholt vil jeg sige, at det, det drejer sig om, er at få en varieret transportpolitik, at bruge de enkelte transportformer dér, hvor de har deres styrkepunkter, og det er Socialdemokratiet selvfølgelig indstillet på.

Med hensyn til de grønne afgifter: Det er jo klart, at de skal behandles med varsomhed, for vi skal jo ikke gå hen og skyde os selv i foden ved at skade dansk erhvervslivs konkurrenceevne over for de udenlandske konkurrenter. Så der er jo visse grænser dér, men de grønne afgifter virker godt og skal fortsat være et vigtigt middel i dansk energi- og skattepolitik.

Til fru Aase D. Madsen, som er ude i decimallerne med hensyn til det store, globale spil: Jeg ved ikke, om fru Aase D. Madsen nogen sinde har hørt om det her med at tænke globalt og handle lokalt. Det har sin betydning, at man fejler for egen dør, at man yder en indsats, som gør, at man kan være bekendt at gå ud i verden og sige til andre: Gør ligesom vi, nedbring jeres CO₂-udslip!

Vi er foregangsland på energi- og miljømåleråd, og det, jeg sådan i al beskedenhed forsøgte at sige, var, at det skal vi ikke være så kedede af, fordi foruden at være rigtigt miljø- og energimæssigt er det faktisk en knippegod forretning rent økonomisk.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne sige, at det er jo en meget, meget dyr måde at gå ud til andre og sige »gør som vi«. Hvis de gjorde som vi, så ville de være ruineret i de fattige lande.

Men jeg giver hr. Martin Glerup ret i én ting: Hvis vi virkelig har den gode industri, der kan lave disse gode energibesparesesteknikker, det være sig radiatorventiler eller vindmøller eller hvad, så er det da kæmpegodt, bortset fra vindmøllerne, som det jo måske er gået lidt galt med, i hvert fald i Østlandene, men ellers virker det jo mægtigt godt, for det er jo dér, der virkelig bliver sparet til en billig penge. Og vi skal da ikke smide gode penge efter dårlige. Altså vi har da også brug for dem her i landet – se på vores ældre, se på vores hospitalsvæsen, osv.! Det er dér, jeg vil hen.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er jo en kendsgerning, at hele verden står i kø for at købe danske vindmøller, og det er på grund af Danmarks progressive miljø- og energipolitik gennem mange år, som hviler på et bredt politisk flertal her i Folketinget.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at man jo ikke bare kan sige, at industrien skal gå ud og sælge dit og dat, vindmøller og ventiler og termostater osv. og biomasseanlæg, for det, der er meget afgørende, er jo, at der er mulighed for, at de anlæg kan blive afprøvet, at de kan udvikles, at de i den grad kan komme op at stå her på hjemmemarkedet, for at andre interesserede lande kan se, at det her virkelig fungerer.

Hvis ikke vi havde haft det store, velfungerende hjemmemarked i mange år, så var det