

samfund, der har teknikken og kan etablere teknikken, og alle ved, at a-kraft er CO<sub>2</sub>-fri.

Punkt 2: Reduktionen af næringsstoffer i landbruget, der forhindrer optimal fotosyntese og dermed binding af CO<sub>2</sub>.

Pkt. 3: Forkærligheden for økologisk landbrug med betydelig mindre CO<sub>2</sub>-binding til følge.

Pkt 4: Forkærligheden for langsomtvoksende skov med mindre CO<sub>2</sub>-binding til følge.

Det hænger ganske enkelt ikke sammen. Så man kunne tænke sig at spørge: Hvor skal vi hen, Svend?

Til sidst vil jeg sige til regeringen, at Venstre er klar til efter så omfattende forlig, som vi har været igennem, at deltage konstruktivt i eventuelle korrektioner, der måtte vise sig nødvendige for at opretholde tempoet og konkurrenceevnen, ligesom vi nøje vil følge de mange – nogle mener for mange – ministerbeføjelsers og -bemyndigelsers udformning og efterfølgende effekt.

Der er nogle problemstillinger aktuelt, som jeg mener bør afklares, og derfor vil jeg slutte med dem.

Der har i den senere tid huseret en problematik omkring prisen på rykkerskrivelser til folk, der ikke har betalt deres elregning til tiden. Jeg vil gerne bede om, at vi får en rimelig forklaring på disse ændrede signaler, der er kommet fra Energistyrelsen. Der er selvfølgelig ikke noget lovgrundlag for at give folk en opkrævning på 250 kr., men kun det, det måtte koste at opkræve en yderligere gang. Og jeg vil gerne vide, hvad man vil gøre over for de mennesker, der allerede har betalt dette strafgebyr, som der ikke er noget lovgivningsmæssigt grundlag for.

Jeg vil også gerne sige om varmeregningen, som ministeren var inde på i sit indlæg, og løftet om udligning, og hvilke elementer der skal tages i anvendelse: Vi er enige om målsætningen, at her må der ske noget, og der må ske noget snart, og det skal være ret effektivt. Jeg er også enig i de instrumenter, der kan bringes i anvendelse. Jeg tror bare, at vi må konstatere, at der foreløbig er uenighed om, hvor vægten skal lægges.

Der er tre elementer: Sænkning af gasprisen, en højere elpris, med andre ord mere PSO, en afgiftsudligning mellem centrale og decentrale kraftvarmeværker. Jeg vil gerne sige, at jeg prioriterer gasprisen og afgiftsudligningen som de instrumenter, der skal bringes i anvendelse.

Derudover kunne jeg godt tænke mig, at regeringen på et tidspunkt gjorde sig overvejelser om, hvorledes den kommende PSO-politik i det hele taget skal udformes. Jeg har en fornemmelse af, at hver gang vi støder på et økonomisk problem i denne sektor, så er vi ved at få sådan et nøglebegreb, som hedder: Jamen det kan vi jo bare lægge ud som en PSO.

Det er jeg ikke tilfreds med, og jeg føler, at forligsparterne er nødt til inden ret længe at drøfte principielt, hvorledes den fremtidige PSO-politik skal være.

Men derudover håber jeg, som jeg har nævnt i mit indlæg her, at opfølgningen af de ting, som vi har lavet aftaler om og forlig om, må foregå i den samme positive tone, som vi har kunnet vise det sidste 1½ år. Og som sagt: Er der særlige problemer, står Venstre klar til at give en hånd med.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Med hensyn til de konkrete løsninger i den daglige politik er det muligt at føre en fornuftig energipolitik sammen med Venstre. Når det drejer sig om de mere overordnede ting, må man jo spørge sig selv: Hvad er Venstres stilling til dem? Klimaforandringerne, den menneskeskabte påvirkning, som 99 ud af 100 forskere advarer stærkt imod, hvor meget vil Venstre acceptere at der sker af klimaforandringer, før der bliver grebet ind?

Og det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille hr. Peter Hansen-Nord, er: Går Venstre nu ind for indførelse af a-kraft i Danmark, så længe der ikke er sikkerhed for, at man kan have en miljørigtig bortskaffelse af det radioaktive affald?

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg vil gerne i forlængelse af de bemærkninger, der kom om atomkraften, spørge, om hr. Peter Hansen-Nord og partiet Venstre er imod lukningen af Barsebäck lige på den anden side af København.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det var dog en helt utrolig tale, der kom fra hr. Peter Hansen-Nord her i dag. Det er jo nye toner, at det dér med klimaforandringer skal man bare se stort på – det var faktisk talen – og at de