

Angående Barsebäcks lukning skal jeg være den første til at erkende, at med den frygt, der er blevet skabt for a-kraft, ligger Barsebäck selvfølgelig ikke særlig fornuftigt set for dem, der bor lige omkring det. Jeg vil dog gerne påpege, at der ligger atomkraftværker meget tættere ved meget større bebyggelser end dem, vi taler om med hensyn til Barsebäck.

Jeg vil også gerne sige, at sikkerhedsmæssigt så jeg meget hellere, at man gjorde en indsats over for en række andre værker, der ligger i en større afstand, for at sikre atomkraftsikkerheden. Der er fem-seks stykker, som potentielt ligger meget tættere på, fordi de har en gammel teknologi, hvor der kan ske ting og sager, der i lige så høj grad vil påvirke miljøet. Jeg anser Barsebäck-værkerne for særdeles sikre værker.

Vi er så fremme ved »Energi 2000«, som fru Anni Svanholt også var inde på. Jeg har altså ikke sagt, at jeg ikke anerkender, at der er en politisk problematik, der hedder CO₂-reduktion. Jeg siger bare, at en gang imellem har man lov at filosofere; man har lov til at sætte sig hen og spørge: Hvad hviler det hele på? Hvad er det, vi forsøger at opnå? Hvad er det, vi gør med alle de skatter og afgifter og ting og sager? Er det virkelig det, vi er ude efter, eller er det måske mere, som jeg sagde i mit indlæg, en international dialogchat mellem fattige og rige lande, fordi de i øvrigt ikke har ret meget andet at tale om?

Spørgsmålet er, om det er det, det skal bruges til, for jeg tror ikke, effekten af det, vi gør – og det kan alle jo regne efter – vil betyde noget særligt for, hvordan naturen i øvrigt opfører sig. Naturen bestemmer jo selv, og det har den i øvrigt altid gjort.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

At isen, som dækkede Danmark, engang forsvandt, skyldtes nok ikke forhold, som var menneskeskabte, selv om man tændte mange bål. Men jeg vil alligevel spørge, om hr. Peter Hansen-Nord og partiet Venstre synes, det var forkert, at verdenssamfundet indgik en klimaaftale. Den blev jo underskrevet i 1992 af VK-regeringen, så Det Radikale Venstre kan ikke engang tilkendes skylden, selv om vi faktisk gerne står bag den aftale.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg bliver nødt til at gentage mit spørgsmål. Jeg vil simpelt hen gerne have at vide: Hvem er hr. Peter Hansen-Nord? Repræsenterer han partiet Venstre? Eller er det en solo-Peter Hansen-Nord, vi har at gøre med her, ligesom i forrige århundrede, hvor der var en løs gruppe, man kaldte »Venstre«?

Derfor mine to spørgsmål: Kan man opleve under en kommende regering, hvor det er Venstre, der har førertrøjen i et regeringssamarbejde, at den for det første vil arbejde aktivt for indførelse af a-kraft i Danmark, og at den for det andet vil, om ikke skrotte CO₂-politikken, så dog reducere den, udfase den, negligere den?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anni Svanholt for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste i rækkefølgen til fru Svanholt.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må konstatere, at Venstres hr. Peter Hansen-Nord igen, selv om der har været gentagne opfordringer til at sige noget andet, fuldstændig bagatelliserer de meget alvorlige klimaproblemer, som verden står over for, og tilsyneladende også mener, at Danmark ikke behøver at gøre så meget, fordi vi er et så lille land. Vil det sige, at hr. Peter Hansen-Nord ikke anerkender, at Danmark ligger i top med CO₂-udslip pr. indbygger? Er det også et forhold, som Venstre vil benægte?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Ja, nu skal jeg jo lige have en chance for at kunne svare på alle de gode spørgsmål, der bliver stillet.

Jeg skal måske vende spørgsmålet og sige i relation til det menneskeskabte: Mener man noget med CO₂-reduktionen? Har man teknologien, når nu 45 pct. af den menneskeskabte CO₂ kommer fra energisektoren? Vil man noget med den? Vil man have den væk? Jamen så kender vi jo godt opskriften. Teknikken er der, og i dag er den nok lige så sikker som alt muligt andet, om ikke sikrere.

Jeg må igen spørge tilbage: Netop når vi taler a-kraft, som er en sofistikeret og effektiv måde at fremstille el på, har vi jo ikke skrottet CO₂-problematikken. Tværtimod har vi gjort det,