

alle andre ikke gør: Vi har taget den alvorligt. Alt det andet er jo kun løs snak, for de håndtag, der kan fjerne 45 pct. af den menneskeskabte CO₂, er der ingen her der vil anvende, og det er da imponerende.

Til fru Anni Svanholt: Jamen naturkatastrofer har der altid været. Jeg tror endda, istiden var en af de største. Jeg ved det ikke, men det kan godt være, at der er nogle mennesker herinde, der tror, de kan forhindre dem, men jeg tror det ikke. Helt ærligt: Grundlæggende tror jeg ikke på det.

Vi kan godt snakke om det, vi kan godt lave en dialogshop, og vi kan lave store internationale møder med store middage og love at hjælpe hinanden, men hjælper det noget? Jeg har lov til at filosofere over det, og jeg har i hvert fald lov til at have den holdning, at det tror jeg ikke det gør.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg forstod hr. Peter Hansen-Nords svar sådan, at al den snak om CO₂-politik skal forstås som noget i retning af, at man skal have nogle studiekredse om det, hvor man reflekterer dybere over tingene, men at der ikke vil blive ændret noget under en Venstre-regering. Tilbage bliver mit spørgsmål: Vil en borgerlig regering, hvor Venstre deltager, arbejde aktivt for indførelse af a-kraft i Danmark?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, det er en bemærkelsesværdig grad af uklarhed, der præger Venstres ordfører i denne debat, når det gælder om at give svar på de spørgsmål, som er rejst. Vi har endnu ikke fået noget klart svar på, om Venstre vil arbejde for, at der bliver indført a-kraft i Danmark, men nu kan man sige, at det er måske heller ikke det mest aktuelle spørgsmål, uanset hvad Venstre måtte mene.

Jeg kunne sådan set spørge hr. Peter Hansen-Nord, om Venstre vil arbejde for, at der bliver sat nybyggeri i gang med hensyn til kulkræft-udbygning. Det er måske mere aktuelt for Danmark, og det vil jeg da gerne have et svar på. Og så vil jeg også gerne have et meget klart svar på, om Venstre ønsker at leve op til de internationale aftaler, Danmark har indgået, og lad os bare holde os til dem, som også er blevet implementeret nationalt. Det synes jeg faktisk

er ret væsentligt at få et klart og utvetydigt svar på fra Venstres ordfører her i dag.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Man må jo sige, at det er ret sensationelle oplysninger, Venstre kan fremlægge i dag, når hr. Peter Hansen-Nord siger, at problemerne med affaldshåndteringen af radioaktivt affald fra atomkraftværkerne er løst. Må vi høre lidt nærmere om, hvor er det sket, og hvordan man har håndteret det der dødsensfarlige affald, så det bliver bortskaffet og ikke bare bliver oplagret et eller andet sted? Og er det ikke rigtigt, at forsigtighedsprincippet er et vigtigt princip for dansk klimapolitik. Og er Venstre modstander af forsigtighedsprincippet?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Dorit Myltoft for en kort bemærkning, og så får hr. Hansen-Nord ordet for en lidt længere bemærkning.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Jeg er glad for at høre, at hr. Peter Hansen-Nord trods alt konstaterede, at der ikke er politisk flertal for at indføre a-kraft i Danmark, og jeg må forstå det sådan, at så har Venstre også opgivet at arbejde for det. Men jeg fik ikke svar på spørgsmålet, om hr. Peter Hansen-Nord fandt det forkert, at verdenssamfundet lavede en klimaaftale, som VK-regeringen skrev under på i 1992.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg tager lige det sidste først.

Jeg har jo erkendt, at problematikken er der, og at folk diskuterer det, og at det er et politisk emne. Det accepterer jeg, og jeg har også taget stilling til det. Det har jeg gjort i energireformen, og det har jeg gjort alle mulige andre steder, men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg er med i denne frimenighed, der tror på disse alvorlige konsekvenser, det måtte have, eller hvor meget det, vi foretager os, hjælper. Jeg har konstateret, at det er et politisk begreb, der skal håndteres, og det har jeg også gjort aktivt.

Der er ingen grund til at begynde at indføre a-kraft i Danmark, kan man sige, hvis det viser sig, at der ikke er politisk flertal for det. Det er jo klart, at så er det jo ret håbløst. Men derfor har jeg alligevel lov til at filosofere over, at hvis