

vi fra dansk side blive ved med at presse på for at få andre med. For hvad nytter det, at Danmark efterlever Kyotomålsætningerne, hvis andre, enormt energiforbrugende lande som f.eks. USA overhovedet ikke bekymrer sig om sagen og formentligt aldrig vil ratificere aftalen? Reduktion af det danske CO<sub>2</sub>-udslip synes omsonst, hvis det ikke sker som led i en international reduktion, idet det kun har en ganske, ganske marginal virkning på det globale miljø.

Jeg mener også, det fortsat er vigtigt, at vi i EU-regi arbejder for energibesparende tiltag. Især grønne afgifter bør vedtages på EU-plan af hensyn til dansk erhvervslivs konkurrenceevne, og derfor bør der fortsat arbejdes på fælles afgiftssatser for industrien.

Det Konservative Folkeparti lægger kraftigt afstand til regeringens nuværende såkaldte grønne afgifter på erhvervene. Afgifterne er en unødigt belastning for virksomhederne, både direkte i form af betaling af afgifterne, men også indirekte i form af betydelige administrative besværligheder. At regeringen har lavet aftaler med Industriens Udvalgsråd, tillægger vi ingen betydning, men industrien er så presset i denne sag, at enhver forbedring naturligvis hilses velkommen. Det er dog ikke udtryk for, at industrien synes, at afgifterne er nogen fantastisk god ting.

Afslutningsvis: For så vidt angår de internationale tiltag, kan vi varmt støtte de initiativer, som er i gang i Central- og Østeuropa. Det gælder bestræbelserne for renere energiformer og især også tiltagene for at få lukket de farlige atomkraftværker, f.eks. Ignalinaværket i Litauen.

Som jeg startede med at sige, er der i de senere år indgået meget omfattende aftaler på energiområdet. De væsentligste aftaler er aftalerne om liberalisering af elsektoren og gassektoren, og en egentlig liberalisering af elmarkedet er en kendsgerning i løbet af få år. Vi synes, at aftalen om liberaliseringen er blevet rigtig god, og der er hurtigt blevet åbnet op for konkurrencen.

Det samme kan man jo ikke ligefrem sige om gassen. Vi støtter selvfølgelig aftalen, vi er med i aftalen, men ligefrem at tale om liberalisering i større omfang kan man næppe, for kun ganske få får markedsadgang. Aftalen løber til og med 2003, og lad os så se, om der ikke skulle være basis for en yderligere liberalisering, uden at vi derved sætter statens store investeringer over styr.

Den seneste aftale på energiområdet indebar også en række andre tiltag, herunder en modernisering af varmforsyningsloven. En modernisering af selskabernes omkostningsstruktur må forudsættes at skulle tilpasses moderne tider, selv om selskaberne er hvile i sig selv-selskaber i lighed med selskaberne i den konkurrenceudsatte del af sektoren, som også må rationalisere. Vi støtter også aftalen på energispareområdet, hvor der skal sikres mere effektivitet inden for området, og vi afventer nu den første redegørelse for området. Vi ved allerede nu, at det vil blive vanskeligt for Danmark fuldt ud at leve op til de internationale forpligtelser, vi har påtaget os, så inden regeringen farer frem med nye skatter og afgifter, bør vi lige klappe hesten og se på, hvordan det går i de andre lande.

Vi ser også frem til, hvad regeringens bud vil være inden for især transportområdet i relation til det, jeg lige har været inde på. I Det Konservative Folkeparti har vi vore egne forslag, hvad angår privatbilismen. Vi mener, at man via afgiftsændringer på personvognsområdet bør tilskønne folk til at købe mere energivenlige biler for derved at nedbringe energiforbruget mere, end tilfældet er i dag, men helt overordnet mener vi, at man bør sætte ind dér, hvor det er billigst at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis støtter det forslag til vedtagelse, som er fremsat.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg kunne forstå på fru Gitte Seeberg, at Det Konservative Folkeparti er imod de grønne afgifter, selv om en del af pengene går tilbage til erhvervslivet. Fra anden side har jeg hørt, at man i Det Konservative Folkeparti også er imod topskatten og vægtafgiften på biler, så jeg må snart spørge: Hvad betragter Det Konservative Folkeparti som skatteobjekter i dette land, for at vi kan få udgifter og indtægter til at hænge sammen, og skal elsektoren eller erhvervslivet slet ikke bidrage?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er også med hensyn til de grønne afgifter, som fru Seeberg jo advarede meget imod, og så vil jeg da gerne spørge: Fru Gitte Seebergs parti, Det Konservative Folkeparti, deltog jo i elreformen, men den indfører jo i stigende grad grønne afgifter. I det øjeblik andelen af el fra bio-