

Det er indlysende, at skal der være noget realisme i den påstand, at vi vil opfylde den målsætning, som vi har været med til at bekræfte igen og igen – hvilket jeg også går ud fra at CD vil – ja, så må vi altså også tage fat på transportsektoren, og i SF vil vi gerne skelne mellem den kollektive trafik og den individuelle trafik og mellem de store byer og det åbne land.

Jeg mener, vi godt kan klare det.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Hansen-Nord for en kort bemærkning og derefter hr. Kalnæs og hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er ganske kort til fru Anni Svanholt, og det er mere, for at referatet fra dagens debat skal være korrekt.

Jeg har ikke spor imod at blive citeret, men jeg har selvfølgelig noget imod at blive citeret forkert. Min diskussion gik på CO₂-problematikken. Jeg har på intet tidspunkt her fra talerstolen i dag sagt, at andre klimagasser ikke kan skade.

Vi har både problemer med NO_x, svovldioxid og HFC-gasser osv., og jeg har sagt adskillige gange, også i mit indlæg her, at der er noget, vi kan gøre her og nu. At de kun udgør mellem 0 og 0,1 pct. eller endnu mindre af den samlede atmosfæriske luft, lad det så være, hvad det være vil, men jeg har ikke påstået, at der ikke er steder, hvor vi virkelig kan se, at der sker et eller andet forkert, og jeg har ikke taget afstand fra, at man dér skal reducere og bedst helt fjerne.

Det var en CO₂-diskussion, vil jeg sige til fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Man kan godt aflede opmærksomheden lidt ved at tale om, hvorvidt vi er mest glade for biler eller for kollektiv trafik.

Det, jeg spurgte om, var faktisk om dimensionen i det her, om proportionen i den måde, SF fører debatten på, altså trafikken kontra den samlede CO₂-udledning.

Så en anden ting, nemlig at ca. 75 pct. af al transport i dette land foregår i bil, ca. 14 pct. er kollektiv trafik, og resten er gående, cyklende osv. Kan vi flytte det så meget, uden at vi smadrer vores økonomi, uden at vi smadrer be-

skæftigelsesfremgangen, uden at vi socialt og regionalt laver skævheder?

Er der ikke tekniske løsninger lige forud, der gør, at problemet med udledningen fra trafikken vil være mindsket ganske stærkt om ganske få år?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Nu overlader jeg trygt til kyndige folk at afgøre, om den danske teori holder eller ikke holder. Men der er jo andre elementer. Oceanograferne siger, at planktons CO₂-udskillelse betyder langt mere end den menneskeskabte. De, der forsker i vulkansk aktivitet, siger, at bare et par vulkaner kan lave meget mere ravage for klimaet på Jorden, end vi mennesker har kunnet i 100 år.

Mit spørgsmål til fru Anni Svanholt, som der ikke blev svaret på, var: Den dag CO₂-teorien om, at det er et menneskeskabt problem, ikke holder længere, hvad vil SF så gøre? Hvor vil man hænge hele sin argumentation, hvis nu knagen forsvinder?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er først til hr. Peter Hansen-Nord: Jeg synes, det var rart at høre, at Venstre trods alt her vil vedstå, at der er nogle meget alvorlige industrigasser, som er meget, meget, meget skadelige for klimaet. I forhold til hvad vi har hørt tidligere, var det da bestemt positivt.

Så til hr. Ebbe Kalnæs med hensyn til transportområdet: Vi mener i SF, man skal sørge for at gøre noget ekstraordinært for den kollektive trafik i de store byer. Det er dér, man kan gøre noget. Vi synes, man skal tage fat på nogle gode, store projekter. F.eks. er der i Århus planer om at lave et sammenhængende nærbanesystem, som kommer til at hænge sammen med busser og måske også med sporvogne. Dér, hvor der er mange mennesker, der bor tæt, tror vi på, at ved at lave et meget bedre system kan man virkelig få folk til at droppe bilen, også fordi det er dér, de oplever, at de altså ikke kommer hurtigere frem. Det er jo også sådan her i København, at man hver eneste dag kan høre i radioen om alle dem, der holder i kø alle mulige steder, og når der alligevel er de gode muligheder, undrer man sig over, at der ikke er flere, der benytter sig af S-tog og den slags.

Men vi er fuldstændig klar over, at der er folk, som er nødt til at have en bil til rådighed,