

fald uforudsigelige synspunkter, der er blevet givet udtryk for undervejs i debatten.

Jeg tror, at hvis nogen var havnet i tilhøreren under denne her debat uden at kende forudsætningerne og uden at vide, at der var indgået et bredt forlig mellem de politiske partier, så havde det måske været lidt svært at høre det på dele af diskussionen.

Man kan roligt sige, at vi er nået til det samme resultat fra meget, meget forskellige destinationer. Altså vi har virkelig bevæget os fra nogle yderpunkter ind mod hinanden, og det er måske meget godt, at man en gang imellem trækker tingene klart frem, selv om jeg må indrømme, at hvis jeg havde de holdninger, hr. Hansen-Nord har givet udtryk for i dag, hvis jeg virkelig havde de holdninger, han har givet udtryk for om a-kraft og om klimaproblemer osv. – og der var mange andre, man kunne drage frem – så ville jeg nok betragte det som lidt af en personlig overvindelse at indgå aftaler med de nuværende regeringspartier og partierne i midten osv. i dansk politik.

Men det har hr. Hansen-Nord og hans parti gjort, og så skal jeg ikke skælde ud over, at han har nogle holdninger, der ligger langt fra den politik, vi er fælles om at gennemføre, selv om man må beundre den skrædder, der kan konstruere det par benklæder, der kan spænde så vidt, som hr. Hansen-Nord øjensynlig er i stand til at gøre med sine indlæg i dag.

Men jeg respekterer, at han har sine holdninger og sine synspunkter. Det er jo med til at give farve og bredde i vores energipolitik, at man kan være så uenig i udgangspunktet og alligevel have styrke til at nå et fælles resultat.

Må jeg sige til hr. Martin Glerup – jeg var selvfølgelig enig i alt, hvad han sagde – at jeg synes, at han og fru Anni Svanholt og hr. Ebbe Kalnæs og fru Dorit Myltoft og andre, som har peget på de økonomiske fordele ved den aktive danske energi- og miljøpolitik, har fuldstændig ret.

Det har ikke kostet konkurrenceevne, og det har ikke kostet arbejdspladser, at vi har ligget i front, når det drejer sig om miljø- og energipolitikken. Tværtimod har det givet arbejdspladser, det har givet teknologispring, det har givet afsætning, det har givet arbejdspladser. Vi har gjort det af miljømæssige grunde, og vi har gjort det for at forbedre forsyningssikkerheden i den danske energipolitik, men vi har haft som en sideeffekt en meget betydelig gevinst for dansk erhvervsliv og danske virksomheder.

Hr. Martin Glerup spurgte mig konkret om de gamle møller. Flere var inde på det samme. Hr. Martin Glerup nævnte, om ikke det var en god idé at lave en egentlig samlet kampagne, et samlet fremstød for at få skiftet de gamle ineffektive møller ud med færre og mere effektive møller.

Jeg er hundrede procent enig med ham. Det ligger også i vores fælles aftale. Vi skal have ryddet alle barriererne af vejen, og så skal vi lave en ordentlig og solid oplysningsindsats på det her område.

Hr. Hansen-Nord var inde på en række konkrete spørgsmål vedrørende vores aftaler og nævnte, at vi i fællesskab burde løse dem. Han fremdrog eksempelvis spørgsmålet om de decentrale kraftvarmeværker og ikke mindst barmarksprojekterne. Jeg håber, at vi i de kommende dage finder en løsning.

Men jeg tror ikke, hr. Hansen-Nord skal gøre sig forestillinger om, at det er muligt at finde en løsning, uden at man tager alle værktøjer i brug. Så kan man altid diskutere doseringen af, hvor meget man vil bruge det enkelte instrument. Men vi bliver nødt til, tror jeg, som vi også var inde på i vores aftale, at tage alle instrumenter i anvendelse.

Hr. Hansen-Nord har imidlertid ret i, at man ikke må bruge PSO-begrebet som en slags skjult skattekilde i finansieringen. Man kan ikke bare, fordi en pris, om jeg så må sige, bliver pålagt alle, frit anvende den til ethvert tænkeligt formål. Det skal være en gennemtænkt prioritering og fra et økonomisk synspunkt naturligvis også så lavt et tal som muligt, vi skal arbejde med. Det er jeg helt enig med ham i.

Jeg vil ikke gå ind i alt dette med klima og atomkraft osv., som hr. Hansen-Nord gjorde sig klog på, bare sige, at jeg beundrer kollegaer med så stor indsigt som hr. Hansen-Nord, det gør jeg. Jeg beundrer dem, selv om jeg altså ikke er nået til det samme resultat. Tænk, at her kan der sidde tusindvis af forskere over hele verden og komme til et andet resultat, et helt andet resultat, og så er man selv i stand til at gennemskue det og nedgøre det og endda inden for den i Folketingets forretningsordens kort tilmålte taletid! Det synes jeg i sandhed er imponerende.

Fru Gitte Seeberg var inde på, at vi har indgået denne aftale, og inde på, at det vigtigste naturligvis er, hvordan vi udmønter aftalen, og det er jeg enig med hende i. Der knytter sig jo stor spænding til, hvad Det Konservative