

ikke sige, at man ikke nødvendigvis føler sig i slægt med nogen af dem, men lægger vægt på at have et godt forhold til dem uanset det manglende slægtskab?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Tak til ministeren for det svar vedrørende den strategi, der skal lægges for dagen for at få processen speedet op, så det er muligt reelt at ratificere Kyoto-protokollen.

Og for god ordens skyld vil jeg gerne her sige, at SF vil undlade at stemme til det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Socialdemokratiet, Venstre, Kristeligt Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, CD, Det Radikale Venstre og FRI. Og i øvrigt vil vi stemme imod de to andre forslag til vedtagelse.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg blev så fascineret af hr. Kolstrups spørgsmål om, hvem jeg føler mig mest i familie med, at jeg glemte at svare fru Aase D. Madsen. Fru Aase D. Madsens spørgsmål var, hvad jeg sagde til Skatteministeriets foreløbige høringssvar i anledning af energireformen. Det spørgsmål synes jeg egentlig man skal rette til mig skriftligt, og så skal vi sørge for, at der kommer et ordentligt svar. Det kan jo være, at forklaringen på høringssvaret er, at proppen røg lidt for tidligt af blækhuset – hvad ved jeg? – men det vil fru Aase D. Madsen kunne få nærmere uddybet.

Vi har den holdning hos os, at vi lægger vægt på, at vi offentliggør alle de høringssvar, der kommer ind, så alle kender dem. Men hvis man vil have det uddybet, må det være rigtigt at stille spørgsmålet skriftligt, og så kan vi give et ordentligt svar på det.

Jeg kan til fru Aase D. Madsen sige, at det bestemt ikke er min opfattelse, at PSO-forpligtelser, som er et veldefineret begreb både i dansk ret og i europæisk ret, er en krænkelse af grundlovens § 43. Men stil spørgsmålet skriftligt, så skal jeg sørge for, at der bliver givet et ordentligt svar, og at Skatteministeriet bliver inddraget i besvarelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V (74) af Martin Glerup (S), Peter Hansen-Nord (V), Gitte Seeberg (KF), Ebbe Kalnæs (CD), Dorit Myltoft (RV), Jann Sjørnsen (KRF) og Kim Behnke (FRI) (se foran) vedtoges med 84 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF og FRI) mod 11 (DF og EL); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag til vedtagelse bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 75 af Anni Svanholt (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 76 af Aase D. Madsen (DF).

Forslag til vedtagelse nr. V 77 af Søren Kolstrup (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 239:

Forslag til lov om naturgasforsyning.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/3 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Naturgas er en vigtig energikilde for Danmark. Naturgas er med 40 pct. mindre CO₂-udslip end kul af stor betydning for vor mulighed for at overholde danske og internationale miljømål. Naturgas dækker 21 pct. af det samlede danske energiforbrug og forsyner et par millioner danskere med varme og udgør energikilden for 1.000 industrivirksomheder.

Formålet med det her lovforslag er at sikre forsynings sikkerhed, samfundsøkonomi, miljø- og forbrugerinteresser samt at gennemføre EU's gasdirektiv inden for tidsfristen den 10. august 2000. Der lægges op til en gradvis markedsåbning. I 2000 bliver den på 30 pct., i 2003 på 38 pct., og i 2008 bliver der en åbning på 43 pct.

Når vi ikke kan åbne lige så meget som på elområdet lige så hurtigt, skyldes det, at natur-