

gasområdet er væsentligt anderledes. For det første eksisterer der ikke et egentligt velfungerende gasmarked i Europa. Der er ikke som på elområdet en børs, hvor man frit kan købe gas. Der er usikkerhed om, hvordan den reelle markedsåbning bliver i de enkelte EU-lande, og naturgasmarkedet vil i modsætning til elmarkedet være præget af få store udbydere.

Hertil kommer, at der påhviler det danske naturgasnet en milliardgæld, som betales tilbage via afgiftspåleggelse. Desuden har DONG Naturgas langvarige take or pay-forpligtelser over for DUC. Det er vigtigt, at DONG Naturgas ikke stilles konkurrencemæssigt ringere end sine udenlandske konkurrenter. Derfor skal der være lige vilkår for adgang til danske og udenlandske naturgasnet.

Det danske naturgasprojekt har siden starten for 15-16 år siden været finansieret via skyggeafgiften. Støtten til de regionale naturgasselskaber har via denne afgiftsfritagelse udgjort ca. 45 mia. kr. i 1999-kroner. På den baggrund er det fornuftigt, at staten får forkøbsret til distributionsnettet, og at et eventuelt kommunalt provenu modregnes i kommunernes bloktilskud.

Blandt energiforligspartierne er der enighed om, at det danske naturgasnet skal forblive i offentligt eje. Det bliver lige dyrt at transportere 1 m³ naturgas i distributionsnettet i Danmark uanset afstanden fra udbyder til modtager. Man bruger altså det såkaldte frimærkeprincip.

Med hensyn til transmission af naturgas skal prisen fastsættes i forhandling mellem ejeren af nettet og transportøren.

Socialdemokratiet finder, at vi her behandler et afbalanceret lovforslag, som vil sikre den danske naturgas rimelige vilkår i de kommende år.

Peter Hansen-Nord (V):

I Venstre hilser vi med tilfredshed den reformopfølgning, der har fundet sted her, og som senest kom på plads den 22. marts 2000, og her er et af de væsentligste elementer en kommende liberalisering af den danske gassektor.

Omkring markedsåbningen er jeg meget enig i det, som den forrige ordfører sagde, og vi har fra Venstres side mærket os, at den hastighed, hvormed regeringen foreslår at markedsåbningen finder sted, måske næppe er hurtig nok i forhold til, hvordan markedet vil udvikle sig. Derfor er det således i vores aftale, at i 2003 tages det op til fornyet overvejelse, om den hastighed med de henholdsvis 30 og 38 pct. i 2003

er tilstrækkelig, eller om man skal gå videre, og kan man ikke blive enig, er man frit stillet.

Jeg har netop en levende forestilling om, at når de aktører, der nu får markedsadgang, begynder at operere, kommer lavinen mere eller mindre helt af sig selv, så jeg forventer og håber, at aktører og infrastrukturer, import- og eksportmuligheder forbedres i de kommende år, således at dette pres på en øget liberalisering vil vise sig.

Det er som sagt ikke alt omkring gasliberaliseringen, vi er begejstrede for, men igen: Toget er sat på de rigtige skinner, og vi kører i den rigtige retning.

Det er selvfølgelig lidt problematisk med hensyn til behandling af opstrømsledninger, men jeg synes, den tekst, der i dag ligger i forliget, giver den fornødne garanti for, at der skal gives adgang til danske aktører på lignende måde, som andre måtte få det, og at målsætningen er at give fri og lige adgang til det danske marked.

Vedrørende overdragelsen, som også hr. Martin Glerup var inde på, rejser der sig selvfølgelig det spørgsmål altså, hvor staten har forkøbsret, og det har også været diskuteret i forligskredsen. Jeg ønsker bare her at få bekræftet, at forligsteksten her ikke umiddelbart eliminerer lov nr. 228, som jo gav staten mulighed for at købe de regionale gasselskaber. Diskussionen kører jo stadig væk ude i landet blandt dem, som ikke tog imod det tilbud, staten gav i sin tid, og for en ordens skyld synes jeg bare lige, at vi skal være enige om, at lov nr. 228 som sådan ikke bortfalder automatisk med den aftale, der er indgået om liberalisering af den danske naturgas.

Gitte Seeberg (KF):

Efter flere måneders intense forhandlinger blev aftalen af den 22. marts 2000 indgået. På baggrund heraf kan jeg blot meddele, at Det Konservative Folkeparti naturligvis støtter lovforslaget, idet vi dog gerne vil have anledning til at se på eventuelle henvendelser til Folketingets Energipolitiske Udvalg. Men derudover kan jeg sige, at vi støtter forslaget.

Anni Svanholt (SF):

SF's holdning har hele tiden været, at de overordnede principper for både el, varme og gas skulle fastlægges i en samlet energireform. Det var jo også intentionerne bag miljø- og energiminister Svend Aukens udspil i juli 1998, men