

le og muligvis også nogle reelle forskelle; det er svært at vurdere, men jeg skal love fru Anni Svanholt, at i det øjeblik det går den anden vej og man bare laver en mindre markedsåbning end den, der laves nu – altså når pendulet går den anden vej – skal fru Anni Svanholt bare ringe. Så vil vi gerne være med, og så kan vi måske skaffe et andet flertal. Det ser jo ikke ud til det lige for øjeblikket, men det er bare for at sige, at Enhedslisten er ikke fastlåst. Lige så snart man får begrænset og reduceret markedsåbningen, er vi med.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg skal blot tilføje til debatten, at når jeg bliver udstillet som den store stygge ulv med hensyn til markedsåbningen, så er jeg glad for at konstatere, at fru Anni Svanholt har set, at markedsåbningen er kommet for at blive. Det er den ene ting, jeg gerne vil konstatere.

Så er den store stygge ulv altså ikke mere styg, end at ideen med en genforhandling i 2003 alene kører på, at hvis samfundet har en større gevinst ved en hurtigere markedsåbning end det, staten alternativt får ind med den konstruktion, vi har i dag, så er der forhåbentlig ikke nogen partier her i Folketinget, der er interesseret i at fastholde en struktur, der giver en ringere samfundsmæssig økonomi. Og hvis der er det, vil jeg gerne høre argumentet for at fastholde en struktur, hvor markedet viser sig at være forkert.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på vores ordførers vegne sige følgende:

Kristeligt Folkeparti finder, at det fremsatte lovforslag sikrer en fornuftig dansk implementering af EU's gasdirektiv. Markedsåbningen sker gradvis, hvilket er væsentligt for den danske gassektor og afviklingen af den betydelige gæld, udbygningen med naturgas har afstedkommet. Det er jo også væsentligt af hensyn til de langvarige kontrakter, som DONG har indgået med DUC.

Markedsåbningen kommer ikke til at gælde de regionale gasselskaber. Også dette finder Kristeligt Folkeparti fornuftigt, idet der ingen grund er til at lade offentlige selskaber konkurrere direkte mod hinanden og på baggrund af en væsentlig grad af skatteyderfinansierede investeringer.

Forsyningsikkerhed og forbrugerbeskyttelse har været grundlæggende for forligspartierne. Også dette er tilgodeset med lovforslaget.

Endelig skal jeg nævne, at der med gasreformen og lovforslaget også stilles krav til gassektoren om effektivisering i lighed med de krav, der er stillet til elsektoren som følge af elreformen.

Kristeligt Folkeparti kan som forligsparti naturligvis støtte lovforslaget.

**Kim Behnke (FRI):**

Under devisen »Lidt har også ret« valgte den danske regering at følge EF-direktivet meget tæt med hensyn til, hvilken åbning der skulle ske af det danske gasmarked.

Det er der to grunde til at vi synes er fornuftigt:

Den første er, at det danske gasmarked jo ikke blot skal åbne sig for udenlandsk konkurrence, hvis ikke også udenlandske markeder åbnes for dansk konkurrence, eller sagt på en anden måde: Den meget vigtige del af gasdirektivet, der taler om gensidighed i markedsåbningen, burde alene være tilstrækkelig til, at vi naturligvis ikke bløjet skal åbne det danske gasmarked.

Og det skal vi heller ikke gøre af den anden grund, nemlig økonomien. Vi har fortsat en betydelig gæld i det danske gasnet. Hvis ikke den gæld skal betales tilbage gennem brug af gasnettet, ja, så er der kun skatteyderne til at betale, og det er vores opfattelse det forkerte sted at placere den regning. Men gasdirektivet beskytter jo også den eksisterende take og pay-aftale mellem DUC og DONG, og hvis ikke den bliver honoreret, ja, så kan vi komme til at betale for gas, vi end ikke får leveret.

Så af de to grunde – gensidigheden internationalt og økonomien nationalt – ja, så er den åbning af markedet, der nu lægges op til, fornuftig og noget, vi naturligvis støtter.

Vi har godt noteret os, at man specielt i Dansk Industri er voldsomt utilfreds med, at ikke samtlige Dansk Industris medlemmer, der køber gas, får adgang til selv at forhandle kontrakter med det samme. Dertil er at sige, at når vi ser på, hvordan åbningen eller liberaliseringen af det danske elmarked har fungeret, og når vi ser, hvordan åbninger af gasmarkeder i andre lande har fungeret, ja, så er det sådan, at når først der er åbnet en lille smule, så resulterer det i, at markedspriserne generelt falder, og det er så op til de danske virksomheder at gå