

trale kraftvarmekunder. Socialdemokratiet ser gerne dette problem løst så hurtigt som muligt.

Lovforslaget bygger videre på hvile i sig selv-princippet. Fjernvarmesektoren består af forbrugere og samfundsskabte værdier. Bestemmelsen om kommunernes eller forbrugernes gensidige forkøbsret til fjernvarmenettet har netop til formål at bevare offentligt ejerskab og indflydelse på nettet enten i kommunalt eller i forbrugerejet regi. I stedet for egentlig konkurrence bliver der indført indtægtsmæssig rammeregulering.

Formålet med dette er at sikre fortsat effektivitet i fjernvarmesektoren. Private ejere af vedvarende energianlæg eller industrielle kraftvarmeanlæg får mulighed for at optjene overskud via varmesalget. Det sikres samtidig gennem et prisloft, at varmekonsumterne ikke påføres urimelige priser. Affaldsvarmeværkerne undtages fra indtægtsrammereguleringen, og der indføres et prisloft for at beskytte varmekonsumterne mod for høje priser på affaldsvarme.

Såvel det foreliggende lovforslag som opfølgningen på reformaftalen vil være til gavn for hele fjernvarmesektoren og de decentrale kraftvarmeværker.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal spørge den socialdemokratiske ordfører, om han kan medvirke til en afklaring her. Der er noget, der undrer mig. Altså vi er enige om, at fjernvarmenettet skal bevares i kommunalt eller forbrugerejet regi. Men når man er så enig om det og i det sigte, hvorfor står der så: »Disse anlæg ønskes derfor som udgangspunkt friholdt af kommercielle interesser.«? Det står i bemærkningerne på side 11.

Men det gode spørgsmål er: Hvorfor antydes det så overhovedet, at det som udgangspunkt skal kunne sælges? Det vil altså sige, at det kun er som udgangspunkt; sådan læser jeg det. Her er jo ikke noget EF-direktiv. Altså jeg er helt med på, at normalt er der noget med EU og EF-direktiver, og dér skal jeg lære at bøje nakken. Men det er der jo ikke i det her tilfælde. Hvorfor så denne utryghedsskabende formulering? For det kunne da være en god idé, synes jeg, at rette den så.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er, fordi dansk energipolitik er så mangelundt. Det er jo sådan, at enkelte steder har en

landmand indrettet et vedvarende energianlæg, f.eks. på halm – jeg var nede og sige det til hr. Søren Kolstrup, som står lige henede foran – og vedkommende har så for at afsætte varmen fra det vedvarende energianlæg etableret et mindre fjernvarmenet, som der er nogle mennesker der får deres varme fra. Derfor skal der være den lille mulighed, at vedkommende kan drive det net på en rimelig måde, men at de kunder, der er i butikken, også får en direkte indflydelse og nogle maksimale priser at gå efter.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg takker for svaret.

Det vil så også sige, at det, der er i kommunalt eje, og det, der er i forbrugereje, skal der sådan set ikke røres ved. Sådan har jeg forstået hr. Martin Glerups svar. Der skal sådan set ikke røres ved det eksisterende. Og hvis det er korrekt opfattet, undrer det mig fortsat, hvorfor man så bruger den formulering. Jeg er helt med på, at der er andre, der er involverede her og dér, men derfor behøver man jo ikke at lave det eksisterende om, altså det eksisterende, der er i rent forbrugereje, der er i rent kommunalt eje.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det korte af det lange er, at der bliver en gensidig forkøbsret fra samfundets og fra fjernvarmeselskabernes side til nettet, og andet er der jo ikke at sige til det: Loven sikrer, at det fungerer.

At der så er en vis mulighed for at have en optjening af et lille overskud, hvis man f.eks. laver et vedvarende energianlæg og leverer el, og at man samtidig får mulighed for at lægge et loft over varmeprisen, det synes jeg er en fleksibel formulering til gavn for forslaget.

Helga Moos (V):

Lovforslaget om varmforsyning viderefører som hovedregel hvile i sig selv-princippet. Da sektoren ikke umiddelbart er moden til at blive underlagt markedsvilkår, må vi med tilfredshed notere, at sektoren bliver omfattet af den næstbedste form for effektiviseringspres, nemlig benchmarking og indtægtsrammeregulering. Det vil være med til at sikre, at hvile i sig selv-princippet ikke falder ud som et hvileprincip.

Der er en grad af liberalisering lagt ind i lovforslaget i og med, at fjernvarmenettet åbnes for det, man kan kalde tredjepartsadgang. Det vil