

sige, at spildvarme fra industri, varme fra biogas og biomasse og sol- og jordvarme får fortrinnsstilling, endda med mulighed for fortjeneste, men samtidig sikres et rimelighedsbegreb, altså at varmemeforbrugerne beskyttes af et prisloft.

Der er i lovforslaget lagt op til, at det er vurderingen af helt individuelle, lokale forhold, der skal danne grundlag for, hvornår spildvarme kan indføres på fjernvarmenettet, og sådan må det nødvendigvis være. Den del af lovforslaget tror jeg vil synliggøre mange lokale problemstillinger på varmeforsyningsområdet.

Når jeg udeomkring har forhørt mig om, hvad der findes af ubrugt spildvarme, er jeg blevet overrasket over, hvor meget der går til spildevand, men jeg er samtidig blevet belært om, hvor mange modstridende interesser der kan være, selv om det tilsyneladende virker logisk at benytte spildvarme i fjernvarmenettet. Det skal nok give anledning til langstrakte dialoger.

I lovforslaget stilles der endvidere krav om, at fornuftig energieffektivisering og energibesparelse skal foretages, og det kan vi kun nikke ja til. Selvfølgelig skal det ske. Varmeforsyningsloven skal ses i sammenhæng med energispareloven.

At nettet skal blive i forbrugereje eller under forbrugerindflydelse under en eller anden form, hilser vi velkomment. Nettet skal være tilgængeligt for alle aktører. Det skal aldrig udvikle sig til at have en markedsræssig stilling, hvor monopoler kan udnytte det til egen vinding.

At der kommer en afklaring på affaldsvarmeforsyningen, er tiltrængt. Lovgivningen må forhindre, at omkostninger til affaldshåndtering læses over på varmemeforbrugerne.

Efter høringsssvarene at dømme er det tydeligt, at området er komplekst og uensartet. Det må kulegraves, så der kan komme anstændige løsninger også på den samfundsøkonomiske opgave, det er at omdanne affald til noget nyttigt, som varmeenergi er. Det kan ikke være rimeligt, at varmemeforbrugere, der tilfældigvis har affaldsforbrændingsanlæg tilknyttet deres fjernvarmenet, skal betale til anlæggets affaldshåndtering.

Call in-bestemmelserne og klageadgangen tager vi til efterretning, og vi noterer, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte særlige tilslutningsvilkår, så det i en periode kan være billigere at komme med på fjernvarmenettet. Det kan forsvares, i det omfang det vil komme de samlede varmekunder til gode derved, at

værket samlet set vil få en bedre økonomi, så varmepriserne generelt vil falde lokalt.

Alt i alt er det et udmærket lovforslag, og i og med at det er en del af vores forligsaftale, kan vi da kun bakke det op.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Lovforslaget, som her behandles, er en opfølgning af den aftale, som blev indgået den 22. marts i år, og som Det Konservative Folkeparti er en del af, og derfor støtter vi naturligvis også forslaget.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Dette lovforslag er en del af energiaftalen fra den 22. marts 2000, som SF også er med i, og derfor skal jeg kun knytte meget få bemærkninger til det.

Jeg vil gerne særlig hæfte mig ved, at SF har medvirket til, at der ikke indføres konkurrence i varmeforsyningen, og at fjernvarmenettet ikke kan sælges, og derudover, at vedvarende energi fremmes i forbindelse med fjernvarmeforsyningen. Det bliver der skabt bedre muligheder for, og det er vi meget tilfredse med.

Derudover er det også vigtigt at understrege, at forsknings- og udviklingsaktiviteter inden for energieffektivisering og energibesparelser også fremmes i denne lovgivning.

Og så vil jeg gerne her afslutningsvis sige, at vi naturligvis også er bekymrede for de varmemeforbrugere, som er udsatte i hele det her spil. Der er forhold på affaldssiden, hvor det naturligvis ikke skal være sådan, at de omkostninger, der er en følge af affaldshåndtering og -behandling, kan overvæltes på varmemeforbrugerne. Så det er vigtigt at tage hånd om varmemeforbrugerne. Det er det så også, når det gælder dem, der er derude ved de decentrale kraftvarmeværker, og dér går vi naturligvis aktivt ind for at lave en god, samlet løsning på det problem.

Vi støtter.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Dansk Folkeparti er enig i, at det vil give problemer for den enkelte varmekunde, at man er bundet til sin varmeleverandør i det kollektive system og derfor ikke kan gå ud på det fri marked og finde sig en anden leverandør, der kan levere billigere varme. Varmekunden er jo for så vidt i mange tilfælde blevet tvangstilsluttet af kommunerne. Derfor kan en stopklods med