

vrøvl. Men det her er altså ganske meget værre. Der er tale om ret store beløb for en familieøkonomi, og der er tale om, at områder med meget høje varmepriser rent faktisk får en finanspolitisk stramning, som direkte kan være med til at sætte området i stå.

Derfor må vi gøre os klart, at der ikke er plads til marked og liberale modeller i denne her sammenhæng. De løsningsmodeller, der vil blive tale om her, hvis vi skal have en ordentlig styring af det her system, bliver i højere grad sådan lidt småsocialistiske og meget solidariske. Vi bliver nødt til at udjævne.

Det vedrører ikke direkte det her lovforslag, men vi er jo i gang med at drøfte spørgsmålet om, hvordan vi løser problemerne for de mest udsatte varmeværker, og der er ingen tvivl om, at det har CD's fulde støtte at få bragt orden i tingene i denne her sammenhæng.

Tidligere i dag sagde hr. Peter Hansen-Nord bl.a., at der er tre mekanismer eller tre håndtag i den løsning, som man skal prøve at lave for de udsatte værker, og her er vi af samme opfattelse som hr. Peter Hansen-Nord. Vi mener faktisk – og det er jo tilbage til DONG-diskussionen – at selve gasprisen, rabatsatserne osv. for de små forbrugere, de små værker osv. skal være et af de væsentlige elementer i det her, men selvfølgelig er alle tre elementer i spil.

Det er ganske væsentligt at få rettet det her op, og det er ganske væsentligt, at vi sikrer os, at rørene, forsyningsnettet til varmemeforbrugere i kollektive systemer, er beskyttede, og at vi er sikre på, at der ikke er noget, der går for meget ud i et marked i den sammenhæng, for det vil være en ulykke og give en forskellighed, som vi ikke kan leve med i længden.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte denne ændring af den gældende lov om varmemeforsyning, hvor der dog ikke ændres ved hvile i sig selv-princippet eller på kravene om høj udnyttelse af brændstofferne.

Især vil jeg fremhæve lovforslagets bestræbelser på at fremme udbygningen af anlæg til vedvarende energi og udnyttelse af industriel overskudsvarme. Det vil have stor betydning for, at vi i Danmark fortsat kan udvikle en miljømæssigt bæredygtig sektor.

I Det Radikale Venstre er vi ligeledes meget tilfredse med, at energi- og omkostningseffektivitet har en høj prioritet.

Så Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, og vi deltager fortsat aktivt i at finde løsninger på de endnu udestående problemer i forhold til varmekunderne.

**Søren Kolstrup (EL):**

Også i dette lovforslag angives betragtninger om, at formålet er at realisere målene i »Energi 21« om at nedbringe belastningen af miljøet og fremme en bæredygtig udvikling, men selvfølgelig handler lovforslaget om at beskytte varmekunderne, for de vil tabe, hvis der ikke gøres noget. Og så langt, så godt. Hvile i sig selv-princippet understreges. Så langt, så godt.

Når vi ikke blot er skeptiske over for dette lovforslag, men på nogle punkter klart må tage afstand fra elementer i forslaget, så hænger det først og fremmest sammen med, at vi ikke finder, at det er rart, når man ønsker at overføre beslutningskompetencen fra staten til kommunerne. Man kan selvfølgelig sige, at der bliver en call in-bestemmelse, men vi frygter det rædselsscenario, der hedder endnu mere fuld knald på affaldsforbrændingen, og så kan regeringen vaske hænderne og sige: Det er ikke vores bord.

Vi er også klart modstandere af den individuelle pris-markedsføring over for kunderne på varmeområdet. Der er nogle nye varmekunder, som så kan tilbydes en billigere pris end de gamle kunder, ikke bare som introduktion, men, som jeg har forstået det, også fremover, altså at der simpelt hen indføres individuelle leverancepriser. Det må vi sige nej tak til.

Som sagt: Vi synes, det er rigtigt, at der er et klart behov for at beskytte varmekunderne. Vi kan også se nogle perspektiver i omkostningseffektiviteten. Vi kan også se, at hvile i sig selv-princippet er nævnt. Men overførsel af kompetence til det kommunale, og så det, at vi skal til at leve med individuelle leverancepriser, går i den smaskforkerte retning. Og vores rædselsscenario er som sagt mere affaldsforbrænding.

**Kim Behnke (FRI):**

Jeg synes, det er lidt interessant at høre, hvor mange ordførere der bruger deres indlæg i dag til at understrege, at lige præcis varmemeforsyningsområdet er helt uegnet til liberalisering. Det er sjovt, fordi nogle af de samme argumenter bliver brugt i dag, som man i sin tid brugte mod at liberalisere el- og gassektoren. Så min beskedne forudsigelse skal være, at om nogle år er der så nogle forslag til ændring af varmemefor-