

afsluttet, så vi kan komme videre, for det er der brug for.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på partiets vegne sige, at som forligsparti kan Kristeligt Folkeparti naturligtvis støtte regeringens lovforslag.

Vi støtter, at det gældende hvile i sig selv-princip som udgangspunkt bevares, men finder det også nødvendigt at tilskyndelsen til effektivisering fremmes gennem indførelse af benchmarking.

Varmebesparelsesindsatsen og udbygningen med miljøvenlig energi er fastholdt med lovforslaget, og det er væsentligt for Kristeligt Folkeparti.

Vi ser dette i sammenhæng med, at lovforslaget også lægger op til, at de kollektive varmeselskaber skal varetage en række offentlige forpligtelser. Det gælder rådgivningsproblematikken i forhold til forbruget med hensyn til varmebesparelse og bestræbelserne på at arbejde for øget tilslutning til fjernvarmenettene.

Kristeligt Folkeparti kan støtte forslaget.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den meget positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Det er rigtigt, at det er en del af energiformen, og at der derfor, om jeg så må sige, er et født flertal bag forslaget, men alligevel vil jeg gerne sige tak for de mange konstruktive og kyndige indlæg, vi har hørt i dag.

Selv hr. Kolstrup var jo ved at være fristet til at sige ja. Jeg tror, at hr. Kolstrup modstod fristelsen, men han var tæt ved det, og det tager jeg som udtryk for, at der virkelig er perspektiver i det her forslag, som vi naturligvis gerne vil arbejde videre med under udvalgsarbejdet.

Flere var inde på det, som er vores største problem, nemlig dem, der er kommet i klemme i de decentrale kraftvarmeområder, og ikke mindst dem, der får deres varme fra et såkaldt barmarksprojekt. Det er mit håb, og det er regeringens faste bestræbelse, at det problem skal være klaret, inden vi vedtager det her lovforslag. Det synes jeg vi skylder de mennesker at gøre hvad vi kan for. Hr. Glerup og andre har nævnt de byggeklodser, vi har at operere med; dem skal vi naturligvis klare.

Jeg er enig med dem, der har sagt, at det ville være rart at få ryddet eksempelvis den diskussion, der har været mellem de store, centrale

kraftvarmebyer og staten, af vejen for at få en mere meningsfyldt diskussion. Det tror jeg er et rigtigt synspunkt. Omvendt kan man altså ikke lade folk, som har haft en eksplosiv stigning i deres varmeudgifter, der i samlet årsregning ligger langt ud over, hvad kunderne i de store, centrale kraftvarmeværksbyer må betale, vente, indtil de psykologiske problemer er ryddet af vejen.

Jeg er altså enig i, at det vil være bedst, men jeg synes, at vi skylder de mennesker, der virkelig er i klemme, at vi hjælper dem her og nu, og det vil regeringen gerne være med til.

Der er selvfølgelig dem, der som fru Aase D. Madsen siger: Jamen det kan staten betale eller DONG, og det er jo i den forstand, at det er et hundrede procent statsejet selskab, det samme. Det er jo blevet meget almindeligt, at man om formiddagen fjerner skattekloder og om eftermiddagen giver penge ud, men i længden er det ikke holdbart.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

##### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 241: Forslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Margot Torp (S):**

Lovforslaget er Danmarks bidrag til medforhåbentlig rettidig omhu at skåne vores efterkommere for de helt uoverskuelige konsekvenser,