

lide folkeligheden i det, men når man agerer på den facon i forhold til et så væsentligt område som det her, når det gælder om at opnå nogle resultater, så er risikoen for, at foretagsomheden og engagementet ikke nødvendigvis medfører effektivitet, meget stor.

Vi er i CD af den opfattelse, at miljømæssigt købmændskab i den sammenhæng i høj grad hører med til det her område, og det vil altså sige, at man skal have en løbende evaluering – jeg så gerne, at den var meget mere løbende end en gang om året – hvor man hele tiden vurderer mål og afreporterer, hvad man får for indsatsen, for de tilskyndelsesmekanismer, man kan give, eller de pålæg, man kan give i forhold til det offentlige. Jeg betragter det ikke bare som offentligt, det her, men som en meget bred indsats på hele området.

Og det, det drejer sig om, er i høj grad en høj effektivitet, en måling af, om hver en krone vi giver ud til det her område, har den størst mulige effekt. Viser den sig ikke at have den størst mulige effekt, bliver den fjernet fra dem, der agerer på området, eller i hvert fald væsentligt nedskåret og flyttet over til de områder, der rent faktisk viser nogle resultater, altså en direkte styring af miljøeffektivitet, altså fortrængning af CO₂.

Vi ved jo – og det har jo været en diskussion, vi har haft løbende – at Elsparefonden, som vi jo var nogle stykker der vedtog i sin tid, og hvor forbrugerne skulle betale 0,6 øre pr. kW, som skulle bruges til formålet, gav ca. 90 mio. kr. Vi har diskuteret lidt, om der ikke er blevet filet lidt rigeligt i den. Vi har meget ihærdigt fortalt, at den skulle blive på banen, fordi effektiviteten dér netop er stor, at man netop laver CO₂-fortrængning pr. investeret krone, som er ganske stor.

Vi er også interesserede i, at det bliver brugt på andre områder. Vi er interesserede i, at det bliver brugt på serviceområdet f.eks., hvor der er et meget stort energiforbrug, og hvor man med meget stor virkning kunne gå ind og få nogle af de her virkninger og bruge de her værktøjer. Det kunne også bruges på industrien. Vi havde jo endda et tilløb til at få noget igennem.

Vi er enige i den her lovgivning, og vi stemmer for den, men vi vil meget gerne se på og holde øje med, at denne effektivitet holdes, at man laver de løbende evalueringer, og at de holder. Og holder de ikke, jamen så kommer vi med nye lovforslag på området, som mere mål-

rettet går ind og sætter ind på det her område, for det er et af de steder, hvor vi kan få den virkelig store effekt.

Og vi mener faktisk, at selve oplægget i dag mangler ambitioner. Dér tror jeg i øvrigt jeg er vældig enig med SF, og jeg tror, jeg er vældig enig med, ja måske endda hr. Søren Kolstrup og i hvert fald Kristeligt Folkeparti. Og jeg tror faktisk også, at jeg er enig med Venstre og De Konservative på området, da man gerne vil have den effektivitet, og derfor vender vi tilbage, hvis ikke effektiviteten bliver virkelig effektiv.

Dorit Myltoft (RV):

Mennesker i Danmark er generelt meget energibevidste. Man ved godt, at lys skal slukkes, døre lukkes og boliger isoleres. Oliekrisen i begyndelsen af 1970'erne og diverse oplysningskampagner har virkelig haft deres mærkbare virkning på folks adfærdsnormer, men velstanden i Danmark har betydet et stigende alment forbrug og dermed et stigende energiforbrug.

Det mere tøj, der købes, har givet et merforbrug i fremstillingsprocessen. Det samme gælder de flere fødevarer og nye husholdningsapparater, biler, computere, musikanlæg, cd'er osv. osv. Altså er der så meget større grund til at fokusere på energibesparelser og energieffektiviseringer for at kunne leve op til de internationale forpligtelser om at nedbringe CO₂-udledningen og de øvrige drivhusgasser.

Dette lovforslag gør det ikke alene. Det er en rammelov, og derfor er det yderst vigtigt at følge udviklingen tæt, således som det bl.a. vil kunne lade sig gøre ved energispareredegørelser til Folketinget. Dertil kommer, at de lokale energispareudvalg vil få en nøgleposition for at fremme samarbejdet mellem alle aktører på energispareområdet.

Der er opnået meget ved en mere energibevidst adfærd, men skal vi videre, er det nødvendigt at se på energiforbruget i de apparater, der bruges, både i husholdningerne og i erhvervsvirksomhederne, og det er vigtigt at satse endnu mere på effektivisering af energiforbruget i bygninger.

Engang talte man om nulenergihuset. Det kunne jo være fint, om man fremover kunne tale om det energiproducerende hus, hvis der vel at mærke er tale om produktion af vedvarende energi. Her tænker jeg f.eks. på udbredelse af solceller, men mærkning af apparater og bygninger synes også at være en farbar vej, så-