

ministeren måske havde fortrudt sine noget ubesindige udtalelser eller nærmest trusler om, at hvis modstanderne blev ved med at kritisere og f.eks. drage spørgsmålet om den sociale velfærd ind i debatten om euroen, hvor den jo helt sikkert efter min mening hører hjemme, så ville ministeren true med, at der ikke skulle være folkeafstemninger fremover.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Keld Albrechtsen: Det plejer ikke at være så besværligt at diskutere tingene. Jeg kritiserer modstanderne for meget ofte at få dagsordenen til at handle om noget andet end det, vi skal tage stilling til. Det står jeg ved, og det vil jeg såmænd gerne komme med dokumentation for ved lejlighed. Nu er det jo ikke det, spørgsmålet handler om i dag, og derfor har jeg det ikke med, men jeg svarer gerne på de spørgsmål, der stilles, så godt jeg nu kan uden at have haft mulighed for at tage materialet med.

Jeg vil godt sige, at jeg er enig i, at euroen også handler om social velfærd. Hr. Keld Albrechtsen og jeg er bare uenige om, hvad det omfatter. Jeg mener, at euroen og dansk deltaelse i euroen er den bedste sikring af den danske sociale velfærd. Det mener hr. Keld Albrechtsen ikke. Så enkelt er det jo.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2347

4) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er ministeren enig med formanden for Realkreditrådet, BRF-direktør Svend Blomberg, som i Dagbladet Børsen den 14. april fastslår, at et nej til euroen ikke vil gøre boligudgiften større for nye husejere?«

Skriftlig begrundelse

Realkreditrådets formand, BRF-direktør Svend Blomberg, fastslog på Realkreditrådets årsmøde den 13. april 2000, at et nej til euroen den 28. september ikke vil gøre det dyrere at bo i et nyt hus, fordi den mulige mindre rentestigning, som måtte komme, vil blive opvejet af fald – eller mindre stigninger end ellers – i huspriserne.

For eksisterende husejere vil det til en rentestigning knyttede prisfald på huse i øvrigt be-

tyde, at ejendomsskatter m.m. bliver mindre end ellers. For eksisterende husejere, som typisk har optaget deres lån som fastforrentede realkreditlån, vil boligudgiften således falde i tilfælde af et nej til euroen ved folkeafstemningen den 28. september 2000.

Frank Dahlgaard (UP):

Nu ved jeg jo ikke, om jeg tør sige, at regeringen har hævdet, at skulle det blive et nej til euroen og dermed et ja til at holde fast i kronen den 28. september, så kommer der en rentestigning, og det vil gøre det dyrere for husejerne, men det er baggrunden for spørgsmålet.

Er det ikke rigtigt, at over 90 pct. af husejerne har traditionelle, fastforrentede boliglån, hvor renten og terminsydelserne ikke ændrer sig en pind, hvad enten renten stiger eller falder? Det ligger bare fast i hele løbetiden. Og er det ikke rigtigt, som Realkreditrådets formand sagde på rådsmødet for 10 dage siden, at stiger renten noget, nå ja, så falder huspriserne, så nye huskøbere, der skal til at låne til en højere rente, til gengæld kan købe huset billigere, og så kommer de alligevel til at sidde for det samme, så det rammer overhovedet ikke boligejerne? Er det ikke rigtigt?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er fuldstændig rigtigt, at fastforrentede lån i sagens natur ikke ændrer sig, uanset hvordan renten bevæger sig. Det kan man ikke sætte spørgsmålstejn ved. Det er korrekt. Det er også korrekt ud fra en økonomisk sammenhæng at sige, at renten, såfremt den stiger, kan foranledige, at huspriserne på et eller andet tidspunkt falder. Det er fuldstændig korrekt. Så det har jeg ingen som helst problemer med at bekræfte hr. Frank Dahlgaard i.

Hr. Frank Dahlgaard har stillet dette spørgsmål indtil flere gange, bl.a. også det spørgsmål, der hedder spørgsmål nr. S 2105, og det fremgår af svaret, at godt 38 pct. af realkreditinstitutternes nyudlån i februar 2000 var variabelt forrentede lån. Vi bliver jo nødt til for det faktuelles skyld lige at oplyse, at de rentetilpasningslån, der er, jo vil blive påvirket af renteændringer.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg er jo nødt til at korrigere ministeren. Jeg har ikke stillet det her spørgsmål før. Det er stillet på baggrund af det, der skete på Realkreditrådets årsmøde den 13. april, altså lige før påske.