

har vi muligheden for og styrken til at revaluere og tage det inflationspres væk, som er kommet på grund af kronens fald på altså 7 pct. gennem de sidste 16 måneder; ikke noget, som er sket, fordi kronen er svag, og dansk økonomi er svag, men fordi vi har valgt at følge euroen ned.

Vil hr. Claus Larsen-Jensen bekræfte, at vi sagtens kan justere den aftalte centralkurs op-ad? Det var det, tyskerne gjorde i 1970'erne og 1980'erne, for så vidt angår D-marken.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen – jeg var lidt inde på det i spørgsmålet til ministeren lidt tidligere på dagen – om det ikke bekymrer Socialdemokratiet, at det fortsatte kursfald på euroen, som vi jo følger uge for uge, og som jo har gjort euroen meget, meget svag i forhold til først og fremmest dollaren, men også i forhold til andre valutaer som f.eks. pundet, medfører inflationspres i det danske samfund, fordi det er blevet dyrere at importere? Og hvor længe vil Socialdemokratiet acceptere, at dette inflationspres vokser og vokser med risiko for finanspolitiske indgreb på et eller andet tidspunkt?

Vil Socialdemokratiet følge euroen hele vejen ned med alle de negative virkninger, det vil få, eller vil man på et eller andet tidspunkt overveje, om ikke f.eks. et løsere bånd i stedet for dette meget snævre 2,25 pct.s-udsvingsbånd kunne være en god idé?

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Grundlæggende handler det her om uenighed om den økonomiske politik, der bliver ført i dag, og om holdningen til euroen og det, som hr. Frank Dahlgaard og hr. Keld Albrechtsen ønsker at føre af økonomisk politik, og derfor vil jeg sige, at løsere bånd ikke er nogen god idé.

Jeg er uenig med hr. Keld Albrechtsen på det pågældende område. Hvis vi ønsker at fastholde fastkursen, så følger vi euroen op og ned, ligesom vi har fulgt D-marken. Sådan er det, og det er der sådan set ikke nogen grund til at knytte andre store bemærkninger til.

Så skal man i øvrigt bemærke sig, at euroens fastsættelse valutamæssigt i forhold til dollaren jo altså også afhænger af, hvorvidt den amerikanske økonomi boomer eller ikke boomer, og det gør den altså rent faktisk på nuværende

tidspunkt. Det spiller jo altså også ind i forhold til dollarens kurs i forhold til euroen.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jamen så er vi jo inde ved sagens kerne, for hvis hr. Claus Larsen-Jensen har fået det indtryk, at vi bare skal følge og kun kan følge euroen med den centralkurs, økonomiministeren aftalte for 2 år siden i Frankfurt, så kunne vi jo lige så godt afskaffe kronen.

Men meningen er jo netop, at vi under normale omstændigheder følger den samme centralkurs. Men det er ikke normalt. Der var ingen, der for 1½ år siden anede eller troede, at euroen ville tumle og falde og falde. I en sådan situation skal man som et selvstændigt land, hvor vi stadig væk har vores egen krone, selvfølgelig ikke bare sige, at vi blindt følger euroen. Nej, der skal man benytte sig af muligheden for at sige: Det gør vi ikke. Vi ønsker fortsat at have fastkurspolitikken, men vi foretager en justering, fordi vi vil modvirke en del af det voldsomme fald, euroen har været ude for. Det kan eurolandene ligge og rode med. Det ønsker vi ikke.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Da Venstres ordinære ordfører, fru Pia Larsen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hendes ordførertale op.

Venstre kan under ingen omstændigheder støtte forslaget om revaluering af kronen. Danmark valgte for snart 20 år siden at følge en fastkurspolitik, og det blev senest bekræftet, da vi indgik ERM II-aftalen med Den Europæiske Centralbank.

Den danske økonomi er en lille, åben økonomi, og det er derfor klart at foretrække faste valutakurser. Fordi vi er en lille og åben økonomi, er der risiko for store tilfældige valutakursudsving, og de negative effekter af valutakursusikkerheden taler derfor for en fortsat fastkurspolitik.

Derudover vil en revaluering forværre den danske konkurrenceevne. Jeg synes, hr. Frank Dahlgaard tager meget let på det, når han siger i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at dansk erhvervslivs konkurrenceevne kan tåle en revaluering, og på den måde underkender Dansk Industris udmeldinger.

Det er fastkurspolitikken, der har medvirket til at skabe en positiv økonomisk udvikling i Danmark, en økonomisk udvikling, der i øvrigt