

skaffelsen af den danske krone, vil det samtidig betyde, at et lignende forslag aldrig i fremtiden vil kunne fremsættes her i Folketingssalen.

Vi har, hvis det går så galt ved afstemningen, fuldstændig afskaffet vort lands ret til at føre en selvstændig valutapolitik. Det synes vi i Dansk Folkeparti er ret skræmmende, meget skræmmende.

Op så tilbage til forslaget om en revaluering af den danske krone her og nu. Dér er vi i Dansk Folkeparti ikke enige med hr. Frank Dahlgaard i, at det er det rigtige på nuværende tidspunkt. Så derfor kan vi naturligvis ikke støtte beslutningsforslaget. Men jeg vil godt tilføje, at situationen jo kunne opstå om 5, 10 eller 30 år, ingen ved jo noget om det. Derfor er det også så vigtigt, at danskerne stemmer nej den 28. september.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal ikke falde for fristelsen til at holde valgtaler, men blot sige, at uanset om vi er medlem af Den Økonomiske Monetære Unions 3. fase eller ej, har Danmark i 18 år ført fastkurspolitik, og det mener jeg har været til stor gavn for landet og været et godt disciplineringsinstrument for de politikere, der har haft ansvaret for landets styre.

Derfor mener jeg, vi skal fortsætte med en fastkurspolitik, og det er fornuftigt at fortsætte med den over for euroen, fordi det er den, som er vores største enkeltmarked på vores udenrigshandel.

Derfor kan Det Radikale Venstre ikke støtte det af hr. Frank Dahlgaard fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen den dér fastkurspolitik er jo en mærkelig en, når kronekursen er faldet med 7 pct. på 16 måneder, fordi vi følger en ny, stor, mærkelig, kunstig valuta, som ikke har tillid på finansmarkederne.

Spørgsmålet til den radikale ordfører er: Hvor meget mere skal euroen falde, før Det Radikale Venstre skifter opfattelse? Vi devaluerer hele tiden.

Op et andet spørgsmål: Tyskland revaluere, opskrev sin D-mark gennem 1970'erne og 1980'erne mange gange. Det var da ikke for at skade tyske lønmodtagere eller tysk økonomi, men for det modsatte, og tysk økonomi blev grundlæggende stærk. De havde styrken til det.

De gjorde det. Nu er vi i samme position. Hvorfor skulle vi så ikke gøre det?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Man kan altid diskutere, hvilken valuta man skal føre fastkurspolitik over for. Valutaer, som bevæger sig frit ude i det økonomiske rum, vil selvfølgelig være mere eller mindre tillokkende at knytte sig til, men det har været fornuftigt at knytte os først til D-marken og derefter til euroen, og det mener jeg vi skal fortsætte med. Det er det største enkeltmarked for den danske handel, og derfor mener jeg, det fortsat er fornuftigt, at det er den valuta, man knytter sig til.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det var en utrolig klog beslutning af firkløverregeringen at lægge sig fast på fastkurspolitikken fra snart mange år siden. Jeg forstår da også på forslagsstilleren, at forslagsstilleren ikke ønsker, at vi skal forlade fastkurspolitikken, og det er jo det, der er det helt afgørende, at der er enighed på det punkt.

Hvor skal vi så tage vores udgangspunkt? Ja, jeg har da også indtryk af, at ordføreren mener, at det var klogt, at vi tog udgangspunkt i D-marken dengang. D-marken er jo stadig en væsentlig del af euroen, så jeg synes ikke, der er leveret nogen argumenter for, at vi skal ændre udgangspunkt i forhold til det, der var klog politik i 1982, og som jeg mener fortsat er det.

Så vil der jo altid ske nogle svingninger. Nu står dollaren stærkt i øjeblikket, den har været svag, vi ved ikke, hvordan dollaren ser ud om 2 år. Sådan sker der nogle svingninger. Men det afgørende er fastkuspolitikken, og der er ingen afgørende argumenter af nogen art for, at vi skulle vælge et nyt udgangspunkt end det tidligere. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Frank Dahlgaard (UP):

Dette forslag er ikke noget paradeforslag. Dette forslag er ikke udtryk for at kaste grus i nogen maskine, men dette forslag er seriøst.

Dette forslag er fremkommet på baggrund af en usædvanlig og ganske voldsom begivenhed, nemlig et stadigt fald i den store euro, den store nye eurovaluta, som trækker kronen med nedad, sådan at vi nu har devalueret glidende med 7 pct. over 16 måneder. Det er ikke fastkurspolitik. Det er devalueringspolitik.

Hr. Flemming Kofod-Svendsen, ordfører for Kristeligt Folkeparti, sagde noget rigtigt og for-