

oplysning, og så giver alle mulighed for på alle mulige måder at komme ud og deltage i debatten.

Så vil jeg i øvrigt lige til Dansk Folkepartis ordfører nævne, at debatten om, hvorvidt det er fair eller ikke fair, den vil jeg lade henstå til en debat med Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Venstres ordfører siger, at debatmøderne er i gang, de vil fortsætte, og at det er en udmærket måde at diskutere tingene på med befolkningen. Heri er Dansk Folkeparti enig.

Men det er jo ikke alle mennesker, som har mulighed for at komme til disse debatmøder af den ene eller den anden årsag. Og skulle alle, som ellers har mulighed for at stemme, så ikke også have de rette muligheder og de samme muligheder? Vi har jo lige for ganske kort tid siden fået oplyst, at det koster ca. 5 mio. kr. at udsende den. Jamen det er jo et lille beløb i forhold til det samlede beløb, der bliver anvendt til folkeoplysning. Jeg synes altså, Venstre skulle vise det mod.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi tager i Det Konservative Folkeparti imod en hvilken som helst invitation til en debat om euroen, forstået på den måde at denne afstemning, det her tema er så væsentligt for Danmark, for vores økonomiske fremtid, for vores politiske fremtid, at vi selvfølgelig går ind i en debat om det substansielle i selve forslaget.

Derfor skal man også passe på, man ikke bliver for højtravende, når man taler om det konkrete forslag fra hr. Frank Dahlgaard. Sagen er jo den, at debatten foregår hele tiden løbende i medierne, i forsamlingshusene, ved hjælp af de pjecer og materialer, som de forskellige parter selv laver finansieret af offentlige EU-midler.

Så løsningen er altså ikke bare at poste endnu flere penge ud til en EU-avis, men at få intensiveret debatten, for debatten vil selvfølgelig afstedkomme, at man selv kan danne sin egen holdning på det her område.

Vi mener, det er et prioriterings spørgsmål, hvordan man bruger skatteydernes penge forud for en afstemning. Og det betyder, at vi afviser forslaget af to grunde. For det første mener vi, at der allerede er afsat mange midler i forvejen, som de forskellige organisationer, partier osv. kan bruge på det formålet at informere befolk-

ningen ud fra ens egne synspunkter fra såvel ja- som nejsiden.

Ligeledes er der jo allerede udarbejdet masser af godt materiale, som der kan refereres til eller læses på biblioteket, herunder de mange publikationer fra f.eks. Økonomiministeriet.

Derfor finder vi altså ikke behov for, at man husstandsomdeler informationer, der allerede er tilgængelige gennem mange andre offentlige kanaler.

Anne Baastrup (SF):

SF ønsker så bred og alsidig dækkende information omkring den afstemning, vi skal have her den 28. september. Og vi synes, at erfaringerne fra 1992-1993 var fremragende. Det var faktisk en rigtig god idé, at man hjemme i stuen kunne sidde stilfærdigt og læse de forskellige indlæg fra de forskellige vinkler på det afstemningstema, der nu var.

Vi har så småt snakket om det i Europaudvalget. Og jeg kan nu forstå, at Socialdemokratiets ordfører allerede, fordi det er et beslutningsforslag, der er stillet af hr. Frank Dahlgaard, afviser ideen.

Men det skal jo ikke forhindre os i at snakke videre om muligheden for at få etableret en husstandsomdelt avis, hvor det efter vores opfattelse kunne være de partier og bevægelser, der er repræsenteret i folkevalgte organer – og det betyder jo så JuniBevægelsen og Folkebevægelsen og så de partier, der i øvrigt er her – der udtalte sig. Det tror vi vil være en god, fredsommelig og fremkommelig vej at udsprede det glade tema, nemlig at der er to valgmuligheder den 28. september 2000, og at vi hver for sig har nogle ambitioner om, at vælgerne skal stemme et bestemt sted.

Så vi anbefaler det, men hvis det er afgørende nødvendigt for Socialdemokratiet, at det ikke bliver stemt igennem, så vil vi godt have gennemført det på anden vis.

Egil Møller (DF):

I Danmark har vi et demokrati, og lykkeligvis synes vi alle her i folketingsalen, at det er noget, vi skal værne om. Og i et demokrati er det vigtigt, at befolkningen er oplyst, også om politiske emner.

Denne vigtige afstemning om afskaffelsen af kronen bør være så oplyst for befolkningen som overhovedet muligt. Derfor er det både et rimeligt og et naturligt ønske fra Dansk Folkeparti, at alle synspunkter kan komme til orde i én og