

kan orientere sig om de mange forskellige anbefalinger og danne deres egen mening, og det er vist det bedste, set ud fra et demokratisk synspunkt, i stedet for dette hav og denne syndflod af ensidige publikationer, der kommer fra alle mulige forskellige sider. Lad os dog samle det hele ét sted af hensyn til overskueligheden og forbrugervenligheden for vælgerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 266: Forslag til lov om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Singapore.**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 5/4 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### **Frode Sørensen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Hugo Sørensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremlægge hans ordførertale:

Ifølge overenskomsten skal Danmark som hovedregel undlade at beskatte danske selskaber og personer af indkomst fra Singapore, uanset om Singapore har beskattet indkomsten eller ej og uanset størrelsen af Singapores beskatning. Det har dog vist sig, at Singapore i vidt omfang nedsætter sin generelle beskatning af udenlandske foretagender, og formålet er helt klart at tiltrække udenlandske investeringer. Resultatet er altså, at når selskaber og personer her i landet har indkomst fra Singapore, bliver denne indkomst typisk beskattet på et

niveau, der ligger væsentligt under det danske skatteniveau og i mange tilfælde også under niveauet for normal beskatning af Singapores egne selskaber og enkeltpersoner.

Forhandlinger med Singapore om en ny overenskomst har ikke givet et resultat, der imødegår disse virkninger. Singapore ønsker at fastholde, at Danmark skal undlade at beskatte danske selskaber og personer af indkomst fra dette land, så skatnedsættelsen af indkomst fra danske investeringer kommer de danske investorer til gode, men Socialdemokratiet ser ingen grund til at støtte den økonomiske udvikling i et land, der er kendt for at have en stærkere økonomi end mange europæiske lande.

Opsigelsen af overenskomsten medfører ikke, at danske selskaber og personer, der har indkomst fra Singapore, skal betale fuld skat i begge lande. Efter ligningslovens § 33 skal den danske skat af indkomst fra et andet land nemlig nedsættes med den skat, der er betalt i det pågældende land af indkomsten.

De danske myndigheder vil fortsat forhandle med Singapore om en ny overenskomst, men opsigelsen understreger over for Singapores myndigheder, at Danmark lægger betydelig vægt på at få et gunstigt resultat af disse forhandlinger.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

#### **Mariann Fischer Boel (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, ikke kan være til stede, har han bedt mig meddele følgende om både hans egen og Venstres stilling til det foreliggende lovforslag:

Grundlæggende er Venstre enig i, at der under forhandlinger om nye dobbeltbeskatningsoverenskomster eller ændringer i de bestående overenskomster som udgangspunkt skal forsøges at opnå enighed ved at anvende kreditmetoden, og derfor har Venstre også i de senere år støttet vedtagelsen af en række af de overenskomster, hvor netop kreditmetoden har været udgangspunktet.

Imidlertid kan Venstre ikke støtte en ensidig ophævelse af den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst med Singapore, som det er foreslået i lovforslaget. En ensidig ophævelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten kan have negative konsekvenser, både for dansk erhvervsliv og selvfølgelig også for enkeltpersoner, og samtidig er det vel et skridt, som ikke vil blive betragtet som en umiddelbar venligsindet handling.