

En række af de organisationer, der er blevet hørt i forbindelse med lovforslaget, har også advaret imod, at man gennemfører regeringens forslag, som ikke alene vil ramme den finansielle sektor, men f.eks. også danske rederier, og som vil kunne medføre, at man i en periode, som man i øvrigt ikke kender længden af, ikke vil have nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Singapore.

Det anføres i forslagens bemærkninger, at Danmark vil fortsætte bestræbelserne på at opnå et forhandlingsresultat med Singapore. Men der er heller ikke nogen tvivl om, at man tror, at opsigelsen af overenskomsten vil lægge et betydeligt pres på Singapore, så de føler sig presset til at nå et resultat. Men ærlig talt, vil jeg sige til skatteministeren, det er jo ikke den rigtige måde at føre forhandlinger på, og regeringen er vel i virkeligheden ikke så naiv at tro, at Singapore vil bøje sig i denne sag, bare fordi den danske regering er på sin sædvanlige jagt på skatteindtægter.

Med disse bemærkninger kan Venstre altså ikke støtte lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti har besluttet i denne sag at bryde sin sædvanlige praksis med at støtte hele dobbeltbeskatningskonceptet – forstået på den måde, at regeringen og regeringens embedsmænd jo har forhandlet aftaler på plads med forskellige lande ud fra nogle gældende principper, som vi i al enkelthed og i hovedtrækkene principielt har kunnet støtte. Men her går man ensidigt ind og ophæver en dobbeltbeskatningsaftale med et andet land, en suveræn nation, som man har en aftale med.

Det er helt klart, at i den emsighed og den ihærdighed, man har fra skatteministerens side for at hente de flest mulige skatte kroner ind – det behøver ikke kun være negativt, skulle jeg hilse og sige, det kan også være positivt – synes jeg og Det Konservative Folkeparti, at man har overset nogle helt elementære parlamentariske grundregler. Hvis man har en aftale med en anden part, må man jo være enige om, når man bryder den aftale, at der kommer noget andet i stedet, men her har man ensidigt brudt aftalen, og der er ikke nogen anden aftale.

Jeg har også noteret mig de hørings svar, der er kommet fra nogle af organisationerne. For de flestes vedkommende er man negativ over for forslaget og påpeger både problemerne med, at

man ensidigt ophæver en aftale, og at det også betyder, at nogle af vores store eksportvirksomheder og nogle af vores store industrivirksomheder herhjemme, f.eks. rederier og finansielle virksomheder, vil lide økonomiske tab som følge af forslaget. Det synes jeg selvfølgelig også er problematisk, når vi nu henstiller og vil give incitamenter til, at Danmark også skal komme ind på markedet derude.

Det Konservative Folkeparti kan altså ikke støtte dette forslag.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at det naturligvis havde været bedst, hvis en opsigelse af en sådan dobbeltbeskatningsaftale var sket gensidigt, og at landene – i dette tilfælde Singapore og Danmark – var enige om det, mener vi, det er rigtigt, når det nu ikke kan lade sig gøre at få Singapore med til at lave en anden ordning, at regeringen anmoder Folketinget om mandat til at lægge det pres, som det er at foretage en ensidig opsigelse. Vi mener, det er rigtigt, for man skal ikke bare kunne sige, at begge lande skal være enige, og at det ikke kan ske, hvis det ene land siger, at det vil det ikke.

Vi kan altså ikke se andet, end at regeringen gør rigtigt i at fremsætte et forslag af denne karakter, og derfor støtter vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Den eksisterende dobbeltbeskatningsoverenskomst med Singapore har medført, at selskaber og personer her i landet, som har indkomst fra Singapore, typisk bliver beskattet på et niveau, der ligger væsentlig under det danske skatteniveau og i mange tilfælde også under niveauet for Singapores normale beskatning af selskaber og personer.

Singapore har under forhandlingerne om en ny overenskomst ønsket at fastholde, at Danmark skal undlade at beskatte danske selskaber og personer af indkomst fra Singapore. Jeg synes, der er gjort et forsøg på det, og det fremgår i hvert fald af bemærkningerne til lovforslaget. For Dansk Folkeparti forekommer det helt urimeligt, at Danmark på den måde skal støtte udviklingen i Singapore, og vi er helt enige med regeringen. En ophævelse af overenskomsten betyder, at den samlede skat til Singapore og Danmark vil svare til det danske skatteniveau.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.