

og sender det til høring og har politiske for-handlinger, ligger der jo ikke nogen garanti for, at de provenumæssige konsekvenser, som det har, også sker fyldest. Når man tænker på alle dem, der kunne have skuffede forventninger i forhold til finanslovsforlaget, jamen så kunne man jo få en lang diskussion her.

Men når nu hr. Kristian Jensen er så bekymret for, om Dansk Tipstjeneste får de sidste 70 mio. kr. for at nå op til loftet, var det så ikke en idé, at man så på nogle af de andre spilleindtægter, der er, og f.eks. overvejede, om indtægterne fra kasinoerne nødvendigvis skulle gå direkte i statskassen, eller om de også skulle være med til at finansiere nogle af de mange gode formål, som Dansk Tipstjeneste har.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan fortælle hr. Kim Behnke, at jeg har mange ideer til, hvordan man kan gøre tingene anderledes. Én idé kunne være den, hr. Kim Behnke kom ind på, men der er mange andre.

Jeg synes, at det er ting, som vi skal overveje, for der er, som hr. Kim Behnke jo nok ved, en række partier, som står sammen om aftalen om fordelingen af tipsmidler og også om, hvordan de tipsmidler opkræves. Det er i den kreds af partier, vi skal opnå en enighed, hvis vi skal ændre på de gældende regler. Men hr. Kim Behnke er altid velkommen til at komme med gode ideer og indspark, og jeg lytter naturligvis gerne til hans ideer.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører.

Brian Mikkelsen (KF):

Intentionen i skatteministerens forslag er der jo ikke nogen, der kan have noget som helst imod. Sagen er den, at vi har at gøre med et segment af spillemarkedet, som er mere end gråt, som er sort, ulovligt, og som bevidst snyder skattevæsenet og samfundet for en hulens masse penge.

Der foregår sort spil i baglokalerne, der foregår sort spil camoufleret af foreningers goodwill og navn, som bliver brugt og misbrugt. Mod at disse får en lille klatskilling, er der så bagmænd, som tjener en hulens masse penge.

Det er dét sorte spil, der skal elimineres og af to årsager skal væk: For det første fordi vi selvfølgelig ikke i et dansk retssamfund tillader, at man bevidst snyder samfundet. Den anden årsag er lige så klokkeklar, nemlig at vi selvfølgelig

lig skal have de penge ind i samfundskassen, som hører til i samfundskassen, så de ikke bare går til nogle personer, som vil slippe uden om det solidariske skattesystem, vi også har i Danmark. Derfor støtter vi intentionen i lovforslaget. Der er slet ikke nogen tvivl om det.

Vi støtter også mange af enkeltelementerne i forslaget, eksempelvis opkoblingsselementet. Vi vil også råde til, at man samarbejder mere med f.eks. politikmyndighederne, så de griber hårdere og hurtigere ind, hvis der bevidst snydes. Der er jo folk, som bryder plomberne, som nulstiller tællerne bevidst, og dér må man selvfølgelig gribe hurtigere ind.

Vi støtter også ideen om, at Dansk Tipstjeneste skal have mulighed for på lige vilkår med automatbranchen at kunne gå ind og konkurrere. Selvfølgelig skal den kunne det. Det er uden for nogen som helst tvivl.

Men – og der er et afgørende men i hele strukturen i lovforslaget – problemet er, at hvis man kigger på regnestykkerne bag ved den afgiftsstruktur, der er lavet, altså 45-75 pct., så vil lovforslaget betyde, at hele det legitime automatspillemarked vil gå dødt. Hvis man kigger tallene efter på de eksisterende virksomheder, på de eksisterende spillelande, så vil lovforslaget fuldstændig slå benene væk under den eksisterende branche. Man kan sådan set sige: Hvis sag er det så? Jamen jeg mener, at man i det danske Folketing må diskutere retssikkerhed her, må diskutere principper og som den tredje konsekvens må se på, hvad det betyder, hvis man slår benene væk under det hvide og legitime spillemarked, som betaler skat, moms, afgifter osv.

Lad os tage det første først: Her har vi en branche, som det ser ud til at nogle i Folketinget ikke kan lide. Det er fair nok. Men det er trods alt hæderlige forretningsfolk, som driver deres virksomhed, og deres virksomhed er ligesom at sælge mælk i supermarkedet altså at have nogle automater stående. Det kan være i et værtshus, det kan være en spilleklub, det kan være et spilleland.

Det er altså folk, som helt legitimt betaler deres skat, afgifter og moms, og dem vil man fuldstændig tage levebrødet fra, selv om de intet som helst ulovligt gør. Med den afgiftsstruktur, der nu er planlagt, har man ingen mulighed for at overleve.

Hvis vi tager hele automatbranchen inklusive dem, som har tre automater stående – og man kan også godt have flere – så kan der ikke dri-