

Dansk Tipstjeneste vælger at drive spil, til en uddeling efter de regler, vi har i den eksisterende lovgivning, får man en afgift, der svarer til det, der ligger på det område, som Tipstjenesten i øvrigt spiller på i dag. At det skulle være et problem for nogle partier, uanset hvor meget man måtte have deklameret skattestop eller noget andet!

Derfor vil jeg da også godt komme med en sidebemærkning til hr. Søren Søndergaard. Hr. Søren Søndergaard synes, at vi så skal føre en lang diskussion eller i hvert fald have en eller anden form for forståelse med hinanden om, at der kommer 130 mio. kr., eller hvor meget der nu kommer i kassen – det er et skøn, vi har – og dér skulle vi så føre store diskussioner om, hvordan vi nu skal få brugt dem. Lad mig love hr. Søren Søndergaard, at det vil lykkes dette Folketing at få dem brugt, og hvis ikke det lykkes at få dem brugt, så har jeg mange gode steder, hvor vi måske kan fjerne eller nedsætte en afgift med et lille beløb, eller vi kunne jo også opføre os så klogt, så vi afdrog på gælden. Det synes jeg ikke ville være et problem, men jeg synes under ingen omstændigheder, det er et problem, at der ender et ikke voldsomt stort beløb i kassen, når det kommer fra et område, der i dag er kendetegnet ved at være gråt i sort.

Ville det eksempelvis betyde, at vi skulle føre lange forhandlinger om de millioner grænsende til en milliard, vi får ind, over en milliard har vi fået ind for selskabstømmersagerne, fordi vi har fået fat i det? Jeg synes, det er en afsporing af diskussionen.

Der har været rejst nogle spørgsmål; nogle ville være bedst egnede til at blive taget fat i under udvalgsbehandlingen. Hr. Flemming Kofod-Svendsen nævnede et brev fra Dansk Ungdoms Fællesråd, som jeg lige har nået at skimme, og jeg må indrømme, at jeg også er stærkt forundret over en række af synspunkterne, der er i det pågældende brev. Vi vil selvfølgelig give det en grundig kommentar i udvalget, men med hensyn til, at det skulle være udtryk for en begyndende deregulering, mener jeg, det er det helt modsatte.

Vi forsøger her for første gang at tage fat på et område, som er uden nogen former for styring og bruges til noget, som jeg tror vi alle sammen på tværs af partierne i denne her sal – som det også har været tilkendegivet – er enige om vi ikke vil acceptere, og få det ind i nogle rammer, som er acceptable. At det skulle være en begyndende privatisering af spillemarkedet

forstår jeg heller ikke, for på det område, som vi bevæger os på her; som vi taler om her, som der er lovforslag på, er der kun, om jeg så må sige, private operatører i forvejen, og derfor forstår jeg ej heller det synspunkt.

Hr. Brian Mikkelsen var inde på, at hvis vi gennemførte forslaget i den form, det ligger, vil vi med sikkerhed lukke alting. Jeg tror, at hr. Brian Mikkelsen skal være en lille smule mere forsigtig med sin spådom. Men som fru Sonja Albrink, tror jeg, det var, sagde, hvis det er sådan, at der er gode argumenter for, at der er behov for nogle justeringer undervejs – det gælder også på afgiftssiden, men det forudsætter gode argumenter – hvis det er sådan, at man kan komme med tilstrækkelig dokumentation for, at der er ting, der er behov for at justere, så vil jeg gerne tilkendegive, at så er vi, som vi har været det i hele det her forløb, lyttende i forhold til, om der er ting, der kan gøres på en bedre måde, end der er lagt op til her.

Men jeg kan ikke love, at vi vil være imødekommende i forhold til dem, der har drevet spillene ud fra, at der er nul afgift, og det er det, der er grundlaget og forudsætningen for, at de kan drive det. Dér hører den op. Der skal være en fornuftig sammenhæng i tingene, men i den udstrækning, hvor der er argumenter, vil jeg gerne sige, at jo tidligere, de kommer i forløbet, vi har her, jo grundigere kan vi i fællesskab behandle dem.

Jeg tror, jeg skal nøjes med på det her tidspunkt at takke for de mange tilkendegivelser, der er kommet om, at man er enig i intentionerne – det har jeg hørt alle ordførerne sige – at man vil være åben i det videre forhandlingsforløb, og at vi i fællesskab – sådan har jeg forstået det – føler, vi har en fælles opgave med at få den her sag gjort færdig, inden Folketinget holder sommerpause.

Det er en sag, der, som hr. Kim Behnke sagde, har været til debat igennem en lang årrække. Det er ikke acceptabelt, at vi kan se et område, der ikke er styr på, få lov til at fortsætte, og derfor har jeg været utrolig glad for tilkendegivelserne bredt fra Folketingets partier om, at vi er enige om, at vi har en fælles opgave med at få det her løst.

Så må vi tage diskussionen undervejs i forløbet, men jeg mener at kunne konstatere, at med de tilkendegivelser, der er kommet i dag, er det også med gode muligheder for, at vi kan få landet den her sag i løbet af de næste 4 uger.