

skal også notere sig, at da vi vedtog loven, gav vi 400 optikere med nøjagtig den samme urma-geruddannelse, som restgruppen har, en varig autorisation. De har aldrig været undervist i de fag, man nu lægger så stor vægt på, men de 400 mennesker har autorisationen, og de fleste af dem virker formentlig stadig.

Den gruppe optikere, vi taler om her, har drevet optikervirksomhed i mere end 15 år, og de har i praksis bevist, at de har formået at fastholde et kundegrundlag og et eksistensgrundlag. Desuden er de fleste af de berørte optikere i denne gruppe mennesker, som er i 50-årsalderen. Det er en aldersgruppe, som det erfaringsmæssigt er meget vanskeligt at genplacere på arbejdsmarkedet, og det er et forhold, som vil gøre, at det er helt absurd at presse disse mindre næringsdrivende til tvangssalg af deres forretninger til glæde for ingen.

Hvis disse mennesker skal ud i en situation af den beskrevne art, skal der virkelig foreligge en gedigen sundhedsfaglig begrundelse. Det gør der ikke, og jeg skal for god ordens skyld understrege, at det drejer sig alene om adgang til at justere synsproblemer ved hjælp af briller. Der er ikke tale om kontaktlinser; det kræver en selvstændig autorisation.

Vi er nogle, der finder, at det er vigtigt at skabe en anstændig overgangsordning, som har til formål at sikre de pågældende varig autorisation og ikke at udelukke dem fra en sådan. Derfor har vi peget på, at man kunne løse deres problem ved at pålægge dem at følge nogle grundlæggende kurser, som skal placeres sådan, at de tidsmæssigt kan få det til at fungere sammen med, at de passer deres butik.

Jeg kan forstå, at ministeren er positivt indstillet på at finde en løsning, og vi ser meget frem til, at vi får fremlagt nogle modeller, men jeg vil meget gerne understrege, at formålet med at skabe en løsning er at sikre disse mennesker, at de fortsat kan udøve deres erhverv. Formålet er ikke varigt at udelukke dem fra erhvervet som optiker.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 11) Valg af 21 medlemmer til at følge forhandlingerne og behandle spørgsmål om en nyordning af forholdet mellem Danmark og Færøerne.

#### Formanden:

Dette valg foretages i fortsættelse af Folketingets vedtagelse nr. V 68, vedtaget efter forhandling den 6. april 2000 af forespørgsel nr. F 47.

Til valget er anmeldt følgende valggrupper: en gruppe på 97 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Enhedslisten;

en gruppe på 81 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti, Frihed 2000 og Frank Dahlgaard (UP).

#### Valgt blev:

1. Ole Løvig Simonsen (S)
2. Jan Petersen (S)
3. Pernille Blach Hansen (S)
4. Dorte Bennedsen (S)
5. Per Kaalund (S)
6. Hans-Pavia Rosing (S)
7. Jes Lunde (SF)
8. Aage Frandsen (SF)
9. Peter Duetoft (CD)
10. Elisabeth Arnold (RV)
11. Jette Gottlieb (EL)
12. Anders Fogh Rasmussen (V)
13. Ulla Tørnæs (V)
14. Christian Mejdahl (V)
15. Pia Larsen (V)
16. Bendt Bendtsen (KF)
17. Per Stig Møller (KF)
18. Pia Kjærsgaard (DF)
19. Peter Skaarup (DF)
20. Jann Sjørnsen (KRF)
21. Kirsten Jacobsen (FRI)