

Det er jo en formue for den familie, som lige pludselig, fordi sagsbehandleren i kommunen er sur på familien, siger: Nul kontanthjælp, så familien ikke har noget at leve for og ikke har råd til ketchup på den spaghetti, de spiser. Jamen synes man, det er rimeligt? Uanset hvad et menneske gør, er det så rimeligt, at man fratager den pågældende enhver form for forsørgelsesgrundlag? Det må Dansk Folkeparti da kunne forholde sig til.

Koster det penge at sige til en bistandsmodtager: Du må gerne have lov til at løbe med aviser om morgenen og tjene 500 kr. om ugen, uden vi skærer det hele i bistandshjælpen? Det koster da ingen penge. Det er da bare et spørgsmål om at give folk en chance for at komme ud af deres situation. Og et af de forslag, vi stiller, er netop, at folk skal have lov til at tjene 500 kr., uden at man straks skærer det hele i bistandshjælpen. Jeg forstår altså ikke Dansk Folkepartis såkaldte sociale syn.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Annie Lunde Hansen for en kort bemærkning til hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil gerne spørge hr. Frank Aaen: Når folk har nogle rettigheder, kan man så ikke stille nogle krav, som skal opfyldes, for at de stadig kan have de rettigheder?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jo, selvfølgelig skal man opfylde krav.

Hvis man har deltaget i selskabstømmerier, får man i dag dom for, at man skal betale pengene tilbage, og så lader samfundet ellers, som om det aldrig var sket. Sådan behandler man de fine snydere.

Hvis der er en arbejdsløs, der glemmer at komme til en samtale i arbejdsformidlingen og så opdager det inden for en uge, så mister vedkommende en uges dagpenge.

Her var der altså én, der på grund af omstændigheder i familien ikke blev opmærksom på, at der var en glemt samtale, som 16 dage efter henvendelse fra sin fagforening går til arbejdsformidlingen, og så er dommen ikke en uges dagpengetab, det er ikke 14 dages dagpengetab, det er evig fortabelse af dagpenge, indtil vedkommende igen har haft et helt års arbejde.

Det er det, jeg mener der er urimeligt. Vi kan diskutere sanktioner, når folk ikke opfylder de forpligtelser, der er, o.k., men når man på så lille et grundlag, at man glemmer én samtale, så fratager dagpenge, at det så er kontanthjælp mod tilbagebetaling, nul børneorlov og ingen dagpenge under barsel, så er det simpelt hen urimeligt. Det bør ethvert parti tage afstand fra.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Hvis man har prøvet systemet selv, så ved man også, at hvis man har en mødedato, er der ikke nogen i arbejdsformidlingerne eller i fagforeningerne, der ikke tager mod et afbud, som er fornuftigt. Man ringer ind og får en ny tid.

Alt andet lige må vi sige, at der må være lidt system i tingene, når vi har en kasse, der udbetales af.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jamen altså der var ikke nogen henvendelser, hverken fra arbejdsformidlingen eller fra a-kassen, men da hun får henvendelsen, ringer hun og beder om en ny tid. Og det var altså ikke et arbejde, hun udeblev fra. Det var bare en samtale, der var berammet af arbejdsformidlingen. Og da hun får en rykker – for at sige det på den måde – reagerer hun og siger, at selvfølgelig kommer hun til samtale. Og så siger man: Desværre, du kom jo ikke til samtalen den dag, du skulle, så derfor: Nul dagpenge, nul kontanthjælp, nul barselsdagpenge, nul forældreorlov.

Jeg kan ikke se, at man kan forsvare, at der er så stramme sanktioner. Vi har ikke noget andet sted, hverken i straffelov eller andre steder, sanktioner i den størrelsesorden for så ubetydelig en brøde.

**Jørn Pedersen (S):**

Først vil jeg gerne på vegne af Socialdemokratiet takke Enhedslisten for at rejse den her debat i dag. Det er altid godt at få debatteret nogle holdninger og især holdninger omkring tryk. Det har vi bestemt ikke spor imod.

Jeg vil gerne henvise til, at vi jo for kort tid siden havde en finansreddegørelse, som blev meget omtalt, og noget af det, som blev omtalt som noget ret specielt for Danmark, var hele vores fordelingspolitik. Og dér synes jeg, det var godt, at vi kunne se, at den måde, vi fordele på i Danmark, faktisk er den mest solidari-