

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil starte med hr. Ebbe Kalnæs og sige, at det bliver meget svært at sige noget præcist om, hvad der skal ske med de kommunale forhandlinger i juni. Det havde hr. Kalnæs nok også regnet med var svaret.

Så vil jeg sige til fru Jette Gottlieb, at vi er jo enige i beskrivelsen af, at der er nogle ting, der gør, at det er svært at fastholde et personale og skaffe et personale til dette område. Men jeg synes jo, fru Grete Schødts har meget ret i sine betragtninger om, at problemet er ikke primært omkring optag og søgning, men at folk flygter fra det område her. Mange når aldrig nogen sinde at komme i gang eller finde ud af det undervejs.

Så vi har altså virkelig nogle problemer, og jeg vil sige, at det er nogle fælles problemer, vi har, og derfor tror jeg, vi bliver nødt til helt seriøst at se på, hvordan man uddanner personale til det område her. Er vi sikre på, at vi gør det rigtige? Skal vi måske til at gøre det anderledes? Det synes jeg også vi skal være åbne over for.

Og så vil jeg gerne sige til fru Annie Lunde Hansen, at naturligvis husker vi, hvad vi har sagt. Altså vi er meget optaget af det, og når jeg understreger netop personaleproblemerne så stærkt, er det, fordi jeg ser det som det allerstørste problem overhovedet i de kommende år. For vi kan se – og det ved vi, sådan bliver det – at vi får en udvikling, hvor der bliver flere af de ældste i vores samfund, og vi kan samtidig se, at i hvert fald i en årrække har vi nogle små årgange til at tage over.

Så der vil blive enorm kamp om den arbejdskraft, de unge repræsenterer, og der kan jeg være bange for, at netop det område her kan blive en taber, hvis vi ikke tænker os godt om og gør det attraktivt at komme inden for det område her. Så dér synes jeg vi har en bred, fælles interesse for, at vi må gøre, hvad vi kan, både på uddannelsesområdet og, som fru Jette Gottlieb var inde på, på miljøområdet. Det er uhyre vigtigt, men vi må altså også animere kommunerne til at tilrettelægge arbejdet på en måde, så det bliver attraktivt at være der.

Det er givetvis ikke at hænge i en klokkestreng, for nu at bruge det udtryk. Det er givetvis også noget med større medindflydelse på det, der foregår. Men altså det synes jeg ligesom er en diskussion, man må tage ude i kommunerne på stedet, fordi det er man bedst til at

gøre dér. Men jeg tror, det skal indgå i overvejelserne, hvis vi skal gøre det her til et attraktivt område, så vi kan sikre os, at når også nogle af os, der er til stede her, får behov for hjælp og pleje, at så er der nogle til at tage sig af opgaven.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Inspireret af en tidligere kort bemærkning vil jeg gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om ikke lovgivningen i forhold til aktivering, i forhold til vores bistandshjælp osv. egentlig har den intention, at det skal være fornuftige ting, man skal sætte mennesker til, men at vi ikke kan ordne alt ved lovgivning, at der indimellem foregår fjollede ting, fordi der mangler noget konduite; fordi der selvfølgelig også er en mindre heldig administration af det indimellem, og det skal vi selvfølgelig alle sammen være efter.

Jeg vil gerne spørge: Hvis folk ikke vil i aktivering, også rimelig fornuftig aktivering, er det så sådan, at man kan fjerne deres forsørgelsesgrundlag? Er det ikke kun sådan, at man i ekstreme tilfælde kan trække 20 pct. af bistandshjælpen på ca. 10.000 kr. fra en voksen, at man faktisk kun kan trække 20 pct., men ikke bare fjerne hjælpen?

Det vil jeg have bekræftet.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørn Petersen for det sidste svar. Der kan ikke gives flere korte bemærkninger, sådan er reglerne desværre.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jamen nu vil jeg ikke forlænge debatten om aktivering. Der er nogle, der ikke kan få flere korte bemærkninger, og så skal man jo også være fair.

Men jeg kan bekræfte hr. Kalnæs' udlægning af reglerne. Men – som jeg sagde i et tidligere indlæg – det er ikke sikkert, at vi på alle måder har fundet de rigtige regler. Det skal vi da altid være åbne over for at diskutere. Sådan må det jo være. Men jeg er enig med hr. Kalnæs i, at, hvad skal man sige, overadministration eller forkert administration kan vi altså ikke lovgive os ud af, og derfor nævnte jeg også i mit allerførste indlæg, at for os at se er det vigtigt, at vi har et system, som er synligt, gennemskueligt for borgerne, og som ikke er for krinkelkroget og indviklet, så man føler, at man støder imod