

det jo så også besluttet, at byrden over 30 år var det staten der betalte. Så samlet set er det ikke dyrere for kommunerne.

Det er rigtigt nok, at regeringen faktisk er meget optaget af at få understøttet viljen til og de reelle muligheder for flere boligområder, hvor der er tale om, at der både kan være unge, kan være ældre og kan være familier. Det er fuldstændig rigtigt, og vi kan se, at det beløb, der er afsat til særlige støttemuligheder for kommunerne, er kommunerne faktisk også meget interesserede i. De er rigtig meget interesserede i den 130 mio. kr.-pulje. Så det er vi enige med Enhedslisten om. Mit ærinde var alene at sige, at der ikke er kvoter i dette land ud over for det støttede andelsboligbyggeri.

Alt, hvad regeringen kan gøre, også med Enhedslistens bistand, skal vi selvfølgelig gøre, men vi skal passe på, at vi ikke forvrider billedet af, hvad man rent faktisk kan gøre i kommunerne.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, efter dette lille sidespring så tilbage til de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Inge Refshauge (DF):

Jeg vil da meget gerne spørge Venstres ordfører, hr. Erik Larsen, hvor man vil sætte de frivillige socialarbejdere ind. Det kan man jo ikke gøre i plejen, men ellers er de jo næsten uundværlige, også når de laver noget praktisk arbejde.

Der er også et andet spørgsmål, jeg gerne vil stille hr. Erik Larsen: Vil Venstre være med til, at de sagsbehandlere, der sidder i kommunerne, får en langt bedre uddannelse, end de har i dag? Den sagsbehandling og de handlingsplaner, der bliver lavet for de mennesker, viser, at sagsbehandlerne ikke er dygtige nok. Det sker alt for tit, at mennesker bliver frataget sygedagpenge og bliver skrottet i pensionssystemet, fordi der ikke bliver lavet nogle ordentlige planer for dem.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Først til fru Jette Gottlieb: Siden Venstre fremsatte sit forslag her i Folketinget om frit valg af plejehjem, har vi fået mange henvendelser fra private, som faktisk gerne vil være med til at opføre plejehjem, som ligger helt uden for de

kvoter og andre finansieringsmodeller, som der her tales om også fra boligministerens side.

Det ser vi som et tegn på, at der altså findes mennesker her i Danmark, som føler, de har en forpligtelse til at prøve at skabe nogle alternativer, som de så kan lægge nogle andre værdier ind i end dem, der måske nogle steder er i de offentlige tilbud.

Til hr. Frank Aaen: Det er rigtigt, at rammeaftalen om førtidspension først og fremmest handler om de nye tilkendelser. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i aftalen står »som udgangspunkt«, og det er selvfølgelig, fordi partierne bag aftalen har ment, at man skulle sige »som udgangspunkt«.

Jeg har den opfattelse, at der er mange førtidspensionister, som er tilfredse med, at de ikke skal igennem en ny ansøgningsrunde og en ny sagsbehandling. Derfor vil det jo være spørgsmålet om, hvordan det her som udgangspunkt i den endelige aftale og over tid vil kunne landes.

Til fru Inge Refshauge: Jeg forestiller mig selvfølgelig ikke, at det frivillige sociale arbejde skal til at gå ind over det professionelle sociale arbejde, men vi ved jo alle sammen, at der er mange frivillige, som gør en kæmpeindsats som besøgsvenner og med andre foranstaltninger, hvor de prøver at afhjælpe noget af den ensomhed, som mange, specielt ældre og svage mennesker, i det her samfund er ofre for, og som man ikke via lovgivning og via paragraffer kan råde bod på. Der synes jeg at der stadig væk er muligheder, som man kan gå ind og se på, og jeg tror, at kommunerne vil stå sig godt ved at være medspillere i den proces.

Vi har fra Venstres side været med til at pege på og også bevilge penge til efteruddannelse af sagsbehandlere, fordi det er meget væsentligt, at vi får efteruddannet sagsbehandlere i det mindste på hele førtidspensionsområdet, men også på andre områder. Så vi er helt parate til også i fremtiden at være med til at styrke det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er sådan set glad for, at hr. Erik Larsen siger, at de, der i dag er på førtidspension, skal der også ses på. Der er jo folk, der i dag får 6.000 kr. om måneden, fordi man har sagt, at de kan arbejde lidt ved siden af. Det kan de bare ikke, for der er ikke noget arbejde til dem. Kan vi være sikre på, at de, der i dag får så lavt et beløb udbetalt, kan forvente, at der også bliver