

må Folketinget reagere trods det hellige kommunale selvstyre.

I Dansk Folkeparti mener vi, at trygheden efterhånden nogle steder kan ligge på et meget lille sted. Det gælder ikke kun de syge og nedslidte mennesker, det gælder også ældre medborgere, der sidder og venter på en plejehjemsplads, eller som er kommet på et plejehjem, som ikke fungerer optimalt. Her er trygheden også gået fløjten. Det gælder også de ældre, der får for lidt hjemmehjælp. Der er jo som bekendt skåret enormt meget i hjemmehjælpen. Her mangler trygheden også. Ofte skiftes den hjemmehjælp ud mange gange i løbet af en uge, og det er jo også utrygt for de ældre.

Der er rigtig mange områder, hvor utrygheden i disse år breder sig, også på børneområdet, for børnefamilierne, og forslaget lægger her op til, at regeringen kommer med en udmelding om, hvordan trygheden genoprettes og øges i vort samfund. Og det tror jeg regeringen har et stærkt ønske om at gøre.

Der er virkelig mange steder, der skal ryddes lidt op. I Dansk Folkeparti går vi også ind for, at kontanthjælpsmodtagere bliver taget med på råd, når der skal lægges planer for deres videre liv. Det er ikke rimeligt, at der bliver trukket noget ned over hovedet på dem, bare fordi de er kontanthjælpsmodtagere.

Og så vil jeg lige for at imødegå SF's ordfører, hr. Villy Søvndal, sige til pind 9 i Enhedslistens forslag: Dansk Folkeparti går virkelig ind for boligbyggeri til hjemløse og for ældre- og ungdomsboliger. Netop disse grupper har brug for at få en rimelig husleje i en god bolig, og de har jo ikke de store penge at gøre godt med. Derfor ser vi gerne offentlige tilskud til den slags boliger.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg kvitterer for konverteringen hos Dansk Folkeparti. Jeg er spændt på, om det så også har vundet indpas i principprogrammet, men det kan vi vende tilbage til senere.

Det, jeg egentlig tog en kort bemærkning for, var vedrørende to andre ting. Hvis nu man oprigtigt deler forargelsen over den varighedsbegrænsning på sygedagpenge, der rammer, må man også være lidt optaget af historikken. Det var den borgerlige regering, der i 1982 indførte varighedsbegrænsning på sygedagpenge. Vi har forsøgt fra SF's side i adskillige sammen-

hænge at få den nuværende regering til at ændre på det. Det er ikke lykkedes.

Men efter fru Inge Refshauges ordførertale synes jeg, man står fuld af forundring med følgende spørgsmål: Hvordan kan det være, at Dansk Folkeparti vil støtte en politisk linje, nemlig det borgerlige Danmark, som var dem, der i sin tid indførte varighedsbegrænsning på sygedagpenge? Når man siger, at man er imod nedskæring på hjemmehjælpen, så tror jeg gerne Dansk Folkeparti. Hvis man skal finde det store tidspunkt for dykket i hjemmehjælpsforsyning i Danmark, så hedder året 1983. Det var dengang, den borgerlige regering var tiltrådt. Prøv at slå op i Statistisk Årbog. Hvordan kan man så med den ene hånd sige, at man vil have en borgerlig regering, og heroppe fra talerstolen sige alle de gode ting, man vil? Det er lige præcis dem, der blev gennemført modsat under den borgerlige regering.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes, det også her i forbindelse med ordførertalen er korrekt at få fastslået, at Dansk Folkeparti i hvert fald i alt væsentligt står bag de sanktioner, som arbejdsløse og bistandsmodtagere oplever, hvis der er bare den mindste afvigelse fra de rettigheder og pligter, som man er blevet pålagt. Så straffes der og i visse tilfælde med en urimelig hårdhed, hvor bare det at blive væk fra en samtale kan koste retten til dagpenge.

Har jeg forstået det rigtigt, at det er Dansk Folkepartis sociale syn, at man står bag de sanktioner, der findes f.eks. over for bistandsmodtager og arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

Inge Refshauge (DF):

Lige til hr. Villy Søvndal: Nu vil jeg altså ikke gerne klandres for, hvad de borgerlige har gjort i tidernes løb. Jeg har trods alt kun været her i 2 år, og da mit parti er rimelig nyt, synes jeg ikke rigtig, jeg kan tage fortidens synder på mig.

Men hr. Søvndal ved jo også godt, at i sociale sager støtter vi meget SF. Det har jeg gjort utallige gange som socialpolitisk ordfører. Og selv om vi støtter en borgerlig regering, så er det jo ikke sagt, at vi støtter alt, hvad de borgerlige kommer med i socialpolitikken, lige så vel som vi ikke støtter alt, hvad der kommer fra venstresiden. Vi har vel lov til at være sådan rimelig i midten af politikken.