

af vore forslag går mere i retning af holdninger, at behandle mennesker ordentligt.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at jeg tror, vi her i Folketinget er nødt til at være meget mere opmærksomme på de grupper, der føler sig sat udenfor, og som har en utryk tilværelse af to årsager: enten fordi de simpelt hen har for få penge, så de hver eneste måned skal vende hver 25-øre, for at der også skal være til lidt mad sidst på måneden, eller fordi kontrollen med deres liv er overtaget af andre i form af, at hver gang de prøver at komme ud af deres situation, tager man pengene fra dem igen, eller også får de trukket nogle handlingsplaner, som de ikke selv er med til at udforme, ned over hovedet.

For at sammenfatte: Vi har i mange år her i Folketinget fokuseret for smalt på de sociale problemer i samfundet. Vi har fokuseret meget på velfærd i form af institutioner, vi har fokuseret meget på velfærd i form af, at folk skal have et arbejde, og vi har fokuseret meget på enkelte grupper, f.eks. i en lang periode de psykisk syge – det har ikke hjulpet særlig meget, men dog lidt. Spørgsmålet om de ældre er kommet højt på dagsordenen på det seneste, og det er meget vigtigt. Intet af det, jeg lige har nævnt, skal forsømmes, men i den almindelige fokusering er der altså store grupper i samfundet, man har glemt at se på.

Nogle af de grupper, vi har talt om i dag, har været klemte i systemerne – i bistandssystemet, i dagpengesystemet og andre steder – og en af grundene til, at vi har rejst forespørgslen i dag, er netop, at der er nogle grupper, som er kommet i klemme og ikke har haft bevågenhed fra det politiske systems side. Det tror jeg vi har afhjulpet lidt med den debat, vi har haft i dag, og jeg kan i hvert fald love, at vi fra Enhedslistens side – både ved at fremdrage konkrete eksempler på mennesker, der er kommet i klemme, og ved at rejse sagerne her i Folketinget og over for regeringen – vil følge de problemstillinger, vi har drøftet i dag, op.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg har et spørgsmål til socialministeren: Socialministerens forgænger, nuværende indenrigsminister Karen Jespersen, lovede at foretage en kvalitetsvurdering af plejehjemmene, så der kunne sammenlignes fra kommune til kommune, hvordan plejehjemmene fungerede, også med hensyn til, hvad der blev lavet for de ældre

for de penge, man opkrævede. Der var stor forskel på, hvor meget f.eks. ældre på Sjælland fik udbetalt af deres pension i sammenligning med nogle kommuner i Jylland, og jeg vil gerne spørge, om den kvalitetsvurdering er på vej.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):
Til fru Annie Lunde Hansen skal jeg sige: Ja, kvalitetsvurderingen er på vej. Jeg tror, det er tilbage fra 1998, og mange kommuner er godt i gang. Men der er nogle, som er lidt langsomme i det, og dem skal vi have rusket lidt op i. Men den er undervejs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 78 af Frank Aaen (EL) (se foran) forkastedes, idet 3 (EL) stemte for, 82 (S, V, KF, DF, CD, RV og FRI) imod; 7 (SF og KRF) stemte hverken for eller imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 79 af Inge Refshauge (DF) (se foran) forkastedes, idet 9 (DF og FRI) stemte for, 73 (S, V, KF, CD og RV) imod; 11 (SF, EL og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 39:

Forespørgsel til skatteministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om sit arbejde med at udforme modeller til om-lægning af registreringsafgiften for motor-køretøjer?«

Af Sonja Albrink (CD), Mariann Fischer Boel (V) og Flemming Hansen (KF).

(Forespørgslen anmeldt 24/2 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/3 2000).

Begrundelse

Sonja Albrink (CD):

Registreringsafgiften af motorkøretøjer og i øvrigt bilbeskatningen i det hele taget er der jo mange der har en mening om, og det har de se-